

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13233

гр. София, 29.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в закрито заседание на 29.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **6774** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на ДЕ А. С. Ж. Ж. П., [дата на раждане] , гражданин на П., с ЛНЧ: [ЕГН], чрез адв. Ж. Ж. срещу заповед № 1412 от 11.05.2024 г. на мл. автоконтрольор към отдел "Пътна полиция" при СДВР, с която на оспорвания е наложена принудителна административна мярка – прекратяване на регистрацията на МПС, с табели с рег. [рег.номер на МПС] за срок от 6 месеца, поради установени обстоятелства по чл. 171, т. 2а, б „б“ от ЗДв.П.

С молба от 22.07.2024г. са отстранени констатираните нередности по жалбата като е внесена дължимата държавна такса в размер на 10 лв.

Жалбата е подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172 ал.5 вр чл.172 ал.1 от ЗДвП и чл. 171 т.1 б.“б“ от ЗДвП, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

С депозирана жалба се иска допускане събирането на свидетелски показания чрез разпит на съпругата на жалбоподателя с цел опровергаване отразеният факт на отказ за проверка на жалбоподателя чрез техническо средство съответно за същото се иска да бъдат изискани записите от боди-камерите на полицейските служители, които са били при налагането на мярката.

Наред с горното жалбоподателят твърди, че е бил заведен в медицинско заведение и му е взета проба, като се отправя искане да бъдат изискани от Военно-медицинска

академия /ВМА/ всички налични документи от 11.05.2024г., касаещи проверката на жалбоподателя в т.ч. документи за извършеното изследване на кръв – декларация, протокол, документ за извършено изследване.

Съдът като съобрази, че тестването може да се извърши не само чрез техническо средство, но и чрез медицинско изследване, чиито стойности са с по-голяма доказателствена тежест, респ. факта на предоставяне кръвен материал за изследване сам по себе си свидетелства, че не е налице отказ от такова изследване, счита, че доказателственото искане за провеждане разпит на свидетел, както и изискване на записите от боди-камерите на полицейските служители не е необходимо, поради което същото следва да бъде оставено без уважение.

За необходимо съдът намира искането за представяне на доказателства от трето неучастващо по делото лице – ВМА, досежно предоставянето на кръвна проба за изследване от жалбоподателя, което искане следва да бъде уважено.

На следващо място съдът намира за неотнормимо към спора искането за представяне на заповедта за задържане на жалбоподателя и придружаващите я документи, доколкото същата не е предмет на оспорване в настоящото производство и фактите, които отразява не биха имали значение за решаване на спора по настоящото дело.

С оглед на горното СЪДЪТ

#### Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е:

НАСРОЧВА делото в открито заседание на 21.10.2024 г. от 14.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател - ДЕ А. С. Ж. Ж. П., [дата на раждане] , гражданин на П., с ЛНЧ: [ЕГН], чрез адв. Ж. Ж.;

Ответник – мл. автоконтрольор към отдел "Пътна полиция" при СДВР, издал Заповед № 1412 от 11.05.2024 г.;

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и във връзка с твърдението му за предоставена кръвна проба за медицински изследвания.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на свидетел, посочен от жалбоподателя в жалбата му от 01.07.2024г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за изискване на записите от боди-камерите на полицейските служители, които са били при налагането на мярката, както и за представяне на издадена заповедта за задържане на жалбоподателя и придружаващите я документи.

ЗАДЪЛЖАВА В. академия /Специализираната химико-токсикологична лаборатория/ на основание чл.192 от ГПК във вр.чл.144 от ТД на НАП С. - град, в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото всички документи, издадени във връзка с проведено изследване (предоставяне на кръвна проба) на ДЕ А. С. Ж. Ж. П., [дата на раждане] , гражданин на П., с ЛНЧ: [ЕГН], съгласно издаден от ОПП – СДВР талон за изследване № 264306 от 11.05.2024г. за посоченото лице, както и резултата от извършеното изследване, в случай, че е налице такъв.

УВЕДОМЯВА В. академия, че при непредставяне на посочените писмени доказателства в указания срок, освен имуществена отговорност по чл.87 ГПК носи и отговорност за вреди причинени от неизпълнение на процесуалното задължение..

УКАЗВА на ответника, в 7 – дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, да заяви изрично - бил ли е транспортиран жалбоподателят до медицинско заведение за взимане кръвна проба и при положителен отговор - да се представят доказателства за резултатите от изследването като му указва, че при неизпълнение на това задължение носи отговорност по чл. 89, т. 2 от ГПК във вр. с чл. 91 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото разпореждане.

Да се уведоми СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: