

Протокол

№

гр. София, 13.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1430** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен се представлява от юриск. Й. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЛОТАРИЯ АД – редовно уведомен се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, в която не са направени доказателствени искания и не се сочат доказателства.

юриск. Й. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Адв. А. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

юриск. Й. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените решението на първоинстанционния съд СРС като неправилно и не-законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. А. – Моля да отхвърлите касационната жалба, която считам за неоснователна, не са налице елементите от фактическия състав на претендираното нарушение. Няма невярно деклариранни данни от организатора на хазартни игри, тъй като декларацията е съгласно утвърдените от Държавната комисия по хазарта правила. Не е налице противоречие с чл. 30 (5) от Закона за хазарта, а нормата на ал. 3 от същия член съдържа алтернативност и неопределеност, която не съдържа вътрешен механизъм за определянето на тази неопределеност. Пзовавам се и на нормата на чл. 41/5/ от Закона за хазарта. Неоснователно е твърдението, че изброените в чл. 30/3 от ЗХ хазартни игри се таксуват с 15 процента върху залозите, а с 20 процента върху таксите и комисионните се таксуват игри, за които се събират такси и комисионни. Хазартните игри са N. clausus, те са посочени в чл. 41 /1/ от ЗХ, като турнирите не са хазартни игри и не се таксуват по ЗХ. Подробни съображения съм развил в предварително подготвени писмени бележки, затова че АНО не е сочи, защо е приложима такса от 15 процента, а не другата такса от 20 процента, която е утвърдената на организатора от ДКХ. Считам, че ако се приложи тезата на правоприемника ѝ е налице неизбежно нарушение.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Моля да отхвърлите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: