

Протокол

№

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **2478** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв.В. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Пълномощен министър, ЗКС при Посолството на Република Б. в И., П. - редовно призован, не се явява и не се представява.

Контролиращата страна СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв.В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писма от ДАНС от 13.03.2026 г., както и писмо от Дирекция „Миграция“ МВР от 13.03.2026 г. и от 17.03.2026 г.

Адв.В. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям превод на документите.

Съдът е постановил с определение от 04.03.2026 г. от закрито заседание, с което е указвал на жалбоподателя да представи превод на документите, от които ще се ползва по делото.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА докладваните днес документи с превод на български език, от които желае да се ползва страната.

Адв.В. – Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността му:

Л. М. С. - неосъждан, с постоянен адрес: [община], [населено място], [улица], [дата на раждане], без дела и родство със страните по делото.

Свидетелят бе предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

На въпроси на адв.В., свидетелят отговори – Лично не познавам жалбоподателя. От Агенцията за набиране на персонал правят подбора, те пращат документи, кандидатства се и се чака издаване на документи и визи. Дружеството ми се занимава с шиене, производство на облекла дамски и мъжки. Много е трудно с персонала, няма шивачи, не искат да работят. Това е причината да пристъпя към тях. Към момента нямам такива работници. От две години се опитвам. Имат издадени разрешения, но се бавят визи. Когато дойде в Б. жалбоподателят ще обитава къща в П., [улица], която е на 5-10 минути пеша от производствената база, която се намира на [улица]. Къщата е оборудвана с всичко - пералня, мивки, съдомиялни, имат всички условия да живеят. На адрес [населено място], [улица] ще бъде настанен жалбоподателят.

Адв.В. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите, свидетелят бе освободен от зала.

Адв.В. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.В. - Моля да уважите жалбата. Моля да отмените обжалвания отказ като считам същия за незаконосъобразен, немотивиран, бланкетен. Считам, че е засегнато правото на жалбоподателя

на личен живот, а именно избора на лицето да постъпи на работа. Не се разбира каква точна е информацията, че чужденецът е с нисък имиграционен профил. Изясни се, че е работил в П., който иска да работи в Б., и да живее в [населено място]. Установи се, че има трудов договор и условия на пребиваване е осигурено от дружеството работодател, както се изясни днес от свидетелските показания. Дружеството е осигурило работа на жалбоподателя, представил е трудов договор, длъжностна характеристика и е декларирало осигуреност на лицето по време на пребиваването му в страната. Видно е от становището на ДНАС, че е той не е идентифициран като заплаха за националната сигурност. Моля да отмените отказа като незаконосъобразен. Претендирам разноски, за което представям списък по чл.80 от ГПК и договор за правна защита и съдействие.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: