

Протокол

№

гр. София, 02.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6563** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Б. С. С. редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМ.-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ редовно призован, не се представлява.

От процесуалният представител юрк. Г. е постъпила молба, с която не възразява да се даде ход на делото. Оспорва жалбата. Да се приеме административната преписка. Моли да бъде прието заключението на вещото лице, което потвърждава констатациите на административния орган. Ако бъде даден ход по същество на делото, моли да се отхвърли жалбата като неоснователна и да се остави в сила оспореният акт като правилен и законосъобразен.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Г. П. Л. редовно призован, се явява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сема самоличността на ВЛ:

Г. П. Л. – 65г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

На въпрос на адв. С., вещото лице отговори: Възможно е да съм допуснал грешка относно датата на извършване на проверката.

Адв. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СТЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Представям писмени бележки по съществуващото на спора, с препис за ответника. Претендирам разноси по представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: