

# Протокол

№

гр. София, 13.09.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в**  
публично заседание на 13.09.2012 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на  
прокурора Яне Костов, като разгледа дело номер **2365** по описа за **2012**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено от предходното съдебно  
заседание, представлява се от юрк. К. К., с представено по делото пълномощно и  
трудов договор.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ – СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП –  
редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от  
юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от ПРОКУРОРА К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпила в съда на 31.08.2012 г. съдебно-счетоводна експертиза (ССЕ),  
извършена от вещото лице Г. А. А..

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към снемане самоличността на вещото лице, както следва:

Г. А. А. – 55 години, неосъждан, без дела и родство със страните или  
представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от

НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. К.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

НА ВЪПРОС НА СЪДА, ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Дружеството е начислило лихви съобразно приложените от него лихвени проценти, които са по-малки от следващите се лихви съобразно приложените от експертизата лихвени проценти. Общо за всички – прави разлика за доначисляване в размер на 60701,61 лв., съгласно таблицата на лист 20 от заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям декларация за възнаграждение на положения от мен труд. В нея е посочена сума в размер на 400.00 лв.

След като съобрази, че с определение от предходното съдебно заседание съдът е определил първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 300,00 лв., вносими от жалбоподателя, предвид представената от вещото лице в днешното съдебно заседание декларация за възнаграждение и разноси за изготвяне на експертизата, които са в размер на 400,00 лв.,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок, считано от днес, да внесе по сметка на АССГ сума в размер на 100.00 лв. – депозит за изготвената експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сума в размер на 300,00 лв. от внесенния депозит.

Издаде се РКО за сумата от 300,00 лв.

За сумата от 100,00 лв., която жалбоподателят ще внесе, съдът ще издаде отделен касов ордер.

СЪДЪТ

ОСВОБОДИ вещото лице.

ЮРК. К.: Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И ОТВЕТНИКЪТ (поотделно): Спорните договори се намират в преписката в папка с № III.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Считаю, че жалбата е основателна. Моля да отмените ревизионния акт, тъй като смятаме, че същият е незаконосъобразен, в нарушение на административното производство и правила и в противоречие на материалния закон. Моля да ни

присъдите разноски и юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам мотивите в решението на директора. По отношение на приетата експертиза, моля да не кредитирате същата в частта, в която вещото лице се произнася по правния спор за приложимите норми за регулиране на процесните заемни отношения. Поддържам, че пазарната лихва следва да се определя съгласно статистическата информация на БНБ, изработена въз основа на базирана и хармонизирана методология, установена с Регламент 63/2002 г. на Европейската централна банка.

ПРОКУРОРЪТ: Обжалваният ревизионен акт е законосъобразно издаден. Моля да бъде оставен в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10,27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: