

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1219

гр. София, 02.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 02.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **1028** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на М. И. П. от [населено място] срещу АГЕНЦИЯ“ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“- ГР. СОФИЯ за заплащане на обезщетение за времето, през което е останала без работа в размер на 7617 лева за периода от 12.08.2022 година до 11.02.2023 година и обезщетение за оставане без работа в размер на 267 лева за периода от 04.11.2022 година до 11.02.2023 година- общо в размер на 7884 лева , ведно с морароторната лихва за забава в размер на 291,73 лева за периода от 23.10.2023 година до 30.01.2024 година, ведно със законната лихва за забава, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, обезщетение по чл.61 от ЗДСЛ за неизползван плетен годишен отпуск в размер на 2 дни за периода от 12.08.2022 година до 04.11.2022 година в размер на 241,80 лева, ведно с мораторната лихва върху сумата от 241,80 лева в размер на 8,95 лева, както и законната лихва върху сумата от 241,80 лева от датата на подаване на исковата молба- 30.01.2024 година до окончателното изплащане на сумата.

С оглед на това, настоящият съдебен състав намира , че исковата молба следва отново да бъде оставена без движение.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава

молбата.От друга страна,съгласно чл.128 ГПК,към исковата молба,трябва да бъдат представени:пълномощно,когато жалбата се подава от пълномощник,държавните такси и разноски,когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК,е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства ,които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай,исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като ищецът не е конкретизирал периода на иска за заплащане на мораторната лихва върху сумата от 241,80 лева в размер на 8,95 лева.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл.129,ал.2 ГПК,същата следва да бъде оставена без движение,като ищецът се задължи да конкретизира период на иска за заплащане на мораторната лихва върху сумата от 241,80 лева в размер на 8,95 лева.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на М. И. П. от [населено място] срещу АГЕНЦИЯ“ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“- ГР. СОФИЯ за заплащане на обезщетение за времето, през което е останала без работа в размер на 7617 лева за периода от 12.08.2022 година до 11.02.2023 година и обезщетение за оставане без работа в размер на 267 лева за периода от 04.11.2022 година до 11.02.2023 година-общо в размер на 7884 лева , ведно с мораторната лихва за забава в размер на 291,73 лева за периода от 23.10.2023 година до 30.01.2024 година, ведно със законната лихва за забава, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, обезщетение по чл.61 от ЗДСЛ за неизползван плетен годишен отпуск в размер на 2 дни за периода от 12.08.2022 година до 04.11.2022 година в размер на 241,80 лева, ведно с мораторната лихва върху сумата от 241,80 лева в размер на 8,95 лева, както и законната лихва върху сумата от 241,80 лева от датата на подаване на исковата молба- 30.01.2024 година до окончателното изплащане на сумата.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба, като конкретизира период на иска за заплащане на мораторната лихва върху сумата от 241,80 лева в размер на 8,95 лева.

УКАЗВА на ищеца,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исковата молба,заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищеца. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

