

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5603

гр. София, 27.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 27.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Любка Петрова**

като разгледа дело номер **9294** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 38, ал. 7 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Образувано е по жалба Ж – 331#22(16)/28.06.2019г. на Б. Г. Г., от [населено място], подадена чрез процесуалният ѝ представител адв. Е. А. - САК, срещу Решение № Ж-331/2016 от 28.05.2019г на Комисията за защита на лични данни (КЗЛД), с което се оставя без уважение като частично процесуално недопустима в едната част и неоснователна в останалата и част нейна жалба № Ж-331/04.08.2016 г. срещу А. А. Р. и Техническият университет С., които са конституирани като заинтересовани лица в настоящото производство.

В жалбата срещу оспорения административен акт са развити съображения за неговата неправилност и незаконосъобразност, поради противоречието му с материалния закон, нарушение на административнопроцедурните правила и необоснованост. Жалбоподателката счита, че КЗЛД е допуснала съществени процесуални нарушения в производството, като се е произнесла при неизяснена фактическа обстановка, допуснала е нарушение и по отношение на анализа и оценката на представените писмени доказателства, които са били ценени едностранчиво, а не поотделно и в съвкупната им цялост, и не са и дадени ясни указания, за кои сочени от нея факти и обстоятелства същата не сочи доказателства.

Твърди се, че Комисията неправилно е приела, че не е налице неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателката от страна на Техническият университет-С. като администратор на лични данни в обем от имена, номер на дипломата ѝ за висше образование и номер на приложението към нея, в хипотезата на предоставянето им на А. А. Р., който от своя страна ги е огласил пред трети лица.

На следващо място намира, че решението е неправилно и в частта, в която е прекратена жалбата ѝ като недопустима, относно А. Р. в качеството му на физическо

лице, поради това, че същият е използвал личните и данни не само за лични нужди, а и ги е разпространил пред трети лица.

На последно място счита, че решението е неправилно и по отношение на присъдените разноски по преписката в полза на ТУ - С. в размер на 500лв., а алтернативно иска намаляването им.

Моли Решение № Ж-331/2016 от 28.05.2019г на КЗЛД да бъде отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно и да бъде потърсена административно-наказателна отговорност на виновните лица за допуснатите нарушения. Претендира разноски.

Ответникът КЗЛД не представя писмено становище в срока.

Заинтересованите страни:

А. Р. не изразява становище по жалбата.

Технически Университет С., на 08.06.2020г. изпращат допълнителна молба да се даде ход на делото със становище по съществото на спора - считат Решението на КЗЛД за правилно, законосъобразно и обосновано, а молбата на Б. Г. за неоснователна. Молят съда да потвърди изцяло Решението на КЗЛД. Претендират разноски.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателката Б. Г., редовно призована, не се явява и се представлява от адв. Е. А..

Ответникът Комисията за защита на лични данни, редовно уведомени, не изпращат представител.

Заинтересованите страни:

А. Р., редовно призован по месторабота, не се явява и не се представлява.

Технически Университет С., редовно уведомени, не изпращат представител.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Жалбата на Б. Г. срещу Решение № Ж-331/2016 от 28.05.2019г на Комисията за защита на лични данни е процесуално недопустима на основание чл.159, т.5 от АПК. С Определение от 19.09.2019г. съдът е указал на жалбоподателката, че следва да докаже твърденията от нея факти в жалбата, от които черпи за себе си благоприятни правни последици, както и да представи доказателства, че е подала жалбата си в срок, доколкото е била уведомена на 04.06.2019г. за процесното решение, а жалбата, съдържаща се по делото, е с входящ номер от 28.06.2019г. На основание чл.38, ал.7 от ЗЗЛД, Решението на КЗЛД, че жалбата е неоснователна подлежи на обжалване по реда на АПК в 14-дневен срок от получаването му, който срок е изтекъл на 24.06.2019г. Жалбоподателката не е представила доказателства, че е подала жалбата си в срок нито до, нито по време на откритото съдебното заседание на 11.06.2020г.

Предвид гореизложеното и предвид, че с протоколно определение от 11.06.2020г., съдът е приключил съдебното дирене, дал е ход по същество и е обявил делото за решаване, на основание чл.253 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във вр. с чл. 144 от АПК, определението, с което е прекратено съдебното дирене и е даден ход по същество следва да бъде отменено.

Водим от горното, Административен съд – София-град, II отделение, 30-ти състав, на основание чл. 159, т. 5 от АПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от открито съдебно заседание на 11.06.2020 г. за

даване ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Б. Г. Г. срещу срещу Решение № Ж-331/2016 от 28.05.2019г на Комисията за защита на лични данни.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 9294/2019 г. по описа на АССГ, 30-ти състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението пред Върховен административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 138, ал. 1 от АПК.

СЪДИЯ: