

Протокол

№

гр. София, 23.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7245** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от адв. Ц., с представено пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо с вх. № 40746/29.12.2020 г. от третото неучастващо по делото лице – ТД на НАП С., офис „Център“, към което са приложени изисканите от съда писмени документи под опис.

Адв. Ц. - Да се приемат представените писмени документи от ТД на НАП. Запозната съм.

Юрк. В. – Запознати сме с документите, да се приемат. Сред тях са намерените за изискуеми съгласно мотивите в решението на ВАС, поради което считам, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото.

По доказателствата представени от третото неучастващо по делото лице, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от третото неучастващо по делото лице писмени доказателства обособени в приложение / класьор/ към делото.

Оригиналът на молбата с описа на документите да се приложи към делото, копие да се приложи към приложението.

Адв. Ц. – Представям годишните данъчни декларации за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., както и съобщение, че същите са приети в НАП, в което се вижда, че се осигурява и основанието за внасянето.

Юрк. В. – Да се приемат днес представените от ответната страна писмени документи.

По представените писмени доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото съобщения от НАП за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. за подадена данъчна декларация по реда на чл. 50 ЗДДФЛ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ц. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че нито в административното производство, нито в съдебното производство са събрани доказателства, които да се спазят указанията на ВАС, които са: да се изследва характера и дейността на акционерното дружество. От представените писмени документи в административната преписка от НАП липсват доказателства, които да са изследвани организирането на дейността, дали е свободна или не, отношенията между акционерното дружество и П. П. относно подписването на трудовото правоотношение и всички тези въпроси са останали без отговор. В тази насока е и решението на съда, на ЕС по дело № С 355/2006 година, което казва, че: „съществено в дадения случай не е дали лице притежава дял от капитала, а когато се определи, кой носи отговорността при осъществяването на съответната икономическа дейност“. Съдът въз основа на това решение през 2019 година НАП дава указания, които казват, че: „съдружници, член-кооператори, както и акционери, които притежават 5 на 100 от капитала и повече са самоосигуряващи се лица и техните правоотношения са приравнени на трудови“. С оглед на горното считам, че постановения административен акт е неправилен и незаконосъобразен и като такъв, следва да бъде отменен. Претендирам разноски, представям списък за сторените разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да

потвърдите решението на директора на дирекцията като правилно и законосъобразно. Моля за срок за подробни писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение, което да е в минимален размер, а именно: 350 лева.

По направеното искане за депозиране на писмено становище по делото от страните,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: