

Протокол

№

гр. София, 24.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 24.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6110** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, чрез ЮРК. Щ., не се представлява.

От процесуалния представител юрк. Щ. е постъпила молба на 18.11.2020 г., с която заявява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание, както и не възразява да се даде ход на делото, поддържа жалбата и доказателственото искане за назначаване на експертиза, формулирано на стр. 8 от жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, представлява се от ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призовано, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от [фирма], чрез юрк. Щ. против Решение № Ж-385/05.06.2020 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Ние твърдим, че въпросът е правен и искането за назначаване на експертиза, с така зададените въпроси е неотнoсимо към предмета на спора.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

С оглед становището на ответника и предвид постъпилата молба от юрк. Щ. на 18.11.2020 г. и мотивите изложени в жалбата

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на СТЕ, формулирано в жалбата.

ЮРК. Н.: Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. За сведение на съда искам да кажа, че в предишното решение, което го цитираме по адм. дело № 14124/2019 г. в настоящия касационен състав, по подобен казус. В конкретния случай [фирма] е оттеглил касационната жалба и ВАС, с определение я е оставил без разглеждане, като е прекратил производството. Моля да ми дадете възможност да представя подробни писмени бележки. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: