

Протокол

№

гр. София, 01.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 01.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3754** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Ц. С. С. срещу уведомително Писмо с изх. № 02-220-6500/1894 от 31.01.2021 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания, базирани на площ за кампания 2017 на заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.06.2021 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 30.06.2021 г. от ответника с приложени писмени доказателства.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателственото искане от молбата депозирана на 29.06.2021 г. Не възразявам на поставените задачи от ответника. Моля за възможност да се запозная с представените писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 5 до лист 178 по делото.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства с молба от 30.06.2021 г., а именно: документи представени с Писмо № 02-220-65001894#4 от 14.04.2021 г. на ДФ „Земеделие“ до АССГ и в заверен вид Контролен лист от извършена проверка на място.

Съдът намира за основателно искането да бъде назначена съдебно-техническа експертиза със задачи поставени от страните в молби от 29.06. 2021 г. и 30.06.2021 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със следните задачи:

Задачи поставени от жалбоподателя, а именно:

1. Въз основа на кой от трите метода - дешифриране на самолетни и сателитни изображения, теренни проверки или проверки на място са били определени като недопустими за подпомагане БЗС та на жалбоподателя ?
2. В случай че са били използвани самолетни или сателитни изображения кога са били направени тези изображения?
3. На използваните изображения има ли налични недопустими елементи? От изображението може ли да се определи техния брой, вид и височината съответно има ли мозаечно разположени такива?
4. В случай че са били извършени теренни проверки или проверки на място вещото лице да извърши справка в google earth за налични изображения, датирани към годината на извършените проверки и да ги сравни с резултатите от извършената проверка и да отговори дали при проверката правилно е прието че БЗС-та на жалбоподателя са недопустими за подпомагане?
5. Правени ли са по време на проверките снимки, обхващат ли всички БЗС-та на жалбоподателя и налични ли са на тях недопустими елементи ?
6. За имотите, които са заявени по мярка 13.1 взето ли е предвид при извършената проверка, че същите следва да отговорят на различни условия и има въведени забрани за почистването им?
7. Вещото лице да посочи по какъв начин са били индивидуализирани грациите на БЗС-та при извършването на проверките - G. устройство или трайни белези?
8. За недопустимите БЗС-та вещото лице да посочи по какви причини административният орган е приел, че имотите са недопустими за подпомагане и правилни ли са според вещото лице тези изводи на орган?
9. Според вещото лице какъв размерът на недопустимите за подпомагане площи в ха и

какъв е процентът на над деклариране?

Задачи поставени от ответника, а именно:

1. Кои са блоковете на земеделските стопанства /с посочване на номер, местонахождение и площ/, които жалбоподателят е заявил за подпомагане по Схема за единно плащане на площ (СЕПП). Схема за преразпределително плащане (С.). Схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда - зелени директни плащания (ЗДП). Схема за обвързано подпомагане за протеинови култури (С.). подмярка 13.1НР1-Компенсаторни плащания в планински райони и Възстановяване от ФД, за кампания 2017 г.?
2. В какъв размер са били установени като недопустими за подпомагане при извършените административни проверки и проверки на място от ДФЗ-РА по отношение заявените от жалбоподателя площи и какви са конкретните причини за недопустимостта за подпомагане на тези площи?
3. Какъв е общият размер на недопустимите площи, установени от РА по подаденото от жалбоподателя заявление и съответно какъв е процентът на над деклариране към общата установена площ по СЕПП, С., ЗДП, С., подмярка 13.1НР1 и Възстановяване от ФД?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим по 250 лв. за страна в 5-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото С. Б. К..

Делото да се предаде на вещото лице, след внасяне на депозита.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да се запознае с представените писмени доказателства и да изрази становище.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.11.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: