

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 40194

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **7445** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.213 а от АПК.

Постъпила е касационна жалба, подадена от И. В. Р., чрез адвокат М. И. от ВТАК. В титулната й част се посочва, че се оспорва Решение № 36822/ 07.11.2025г. по делото. След това се иска отмяна на решението в оспорената част, а именно тази, с която не е признат осигурителен стаж при последния работодател и осигурител „Стеди гард“ ООД.

С чл. 227а, ал. 4 АПК законодателят е предвидил задължително заплащане на държавна такса за образуване на касационно производство и при делата по Кодекса за социалното осигуряване.

Производството пред Административен съд София- град е било по реда на чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/, поради което на основание чл. 120, ал. 1 от КСО жалбоподателят не е дължал и не е внасял държавна такса за първоинстанционното производство, но той не е освободен автоматично от задължението да заплати държавна такса за касационното производство по делото.

Както се сочи в Определение № 5956 от 6.06.2023 г. на ВАС по адм. д. № 5000/2023 г., VI о., правилото на чл. 227а ал. 4 АПК е специално по отношение на новелата на чл. 120 КСО.

Следователно се дължи ДТ от 30лв., а доказателства за внасяне на такава по сметка на ВАС не са представени с КЖ, поради което последната е нередовна откъм приложения в смисъла на чл.213 т.3 от АПК.

КЖ е нередовна и откъм съдържание.Посочва се, че се оспорва Решение № 36822/ 07.11.2025г. по делото.

След това се иска отмяна на това решение в оспорената част, с която не е признат осигурителен стаж при последния работодател и осигурител „Стеди гард“ ООД

Първо, с цитираното Решение № 36822/ 07.11.2025г. съдът се е произнесъл по целия спорен предмет. Производството е било по реда на чл. 118 от КСО, вр. чл. 145 – чл. 178 АПК, образувано е по жалба на И. В. Р. от [населено място], чрез адв. М. И. -ВТАК, съдебен адрес – [населено място], [улица], вх.В,ет.2 срещу Решение № 1040-21 -338/03.06.2025г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е отхвърлена жалбата му срещу Разпореждане № 214-00-8106-5 от

02.04.2024г. на ръководителя на осигуряването за безработица. Пред съда с оглед разпоредбите на КСО и АПК е подлежало на съдебен контрол Решение № 1040-21 -338/03.06.2025г. на Директора на ТП на НОИ С.-град.

Второ, с Решение № 36822/ 07.11.2025г. АССГ:ОТМЕНЯ по жалба на И. В. Р., [ЕГН] от [населено място], чрез адв. М. И. –ВТАК, Решение № 1040-21 -338/03.06.2025г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е отхвърлена жалбата му срещу Разпореждане № 214-00-8106-5 от 02.04.2024г. на ръководител на осигуряването за безработица и ИЗПРАЩА преписката на органа със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

Това са частите на решението, а твърдяната в КЖ част не съществува.

Касационния жалбоподател следва да уточни в коя част оспорва Решение № 36822/ 07.11.2025г. и да мотивира правен интерес, тъй като изходът на спора е благоприятен за него. Следва да се маркира принципно, че от значение е изхода на делото, формиран с диспозитива на съдебното решение, а не мотивите към него. Мотивите на съдебното решение по административно дело не подлежат на самостоятелно обжалване. Сила на присъдено нещо се формира само с диспозитива на съдебното решение, в който се съдържа разрешението на спора в съответната инстанция, т. е. мотивите или части от мотиви на съдебен акт не са елемент от спорния предмет и не могат да бъдат предмет на самостоятелно касационно оспорване и, съответно, на касационен контрол отделно от самото решение.

Съдът на основание чл.213а, ал.1 АПК, следва да остави без движение процесната касационна жалба, като укаже нередовностите, предостави 7-дневен срок от съобщаването и укаже последиците от неизпълнение на указанията на съда, с оглед на което

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба, подадена от И. В. Р., чрез адвокат М. И. от ВТАК, срещу Решение № 36822/ 07.11.2025г. по делото.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото доказателства, че е внесъл по сметка на ВАС държавна такса в размер на 30 лева, съгласно чл. 227а, ал. 4 АПК

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от получаване на съобщението да посочи дали оспорва изцяло или отчасти Решение № 36822/ 07.11.2025г. по административно дело № 7445/2025г., съобразно цитирания диспозитив на съдебното решение, както и да изложи съображения, с които да мотивира правен интерес от оспорване на благоприятния за него съдебен акт

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовностите на жалбата, същата ще бъде върната, съгласно чл.213а, ал.1 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване, препис да се връчи на касатора.

СЪДИЯ: