

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12380

гр. София, 19.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 19.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **2385** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226, ал. 1 – 3 АПК.

Делото е образувано по искова молба от „Топлофикация - Разград“ АД, [населено място], срещу Комисия за енергийно и водно регулиране, като се претендира обезщетение за имуществени вреди в общ размер на 283 541,92 лв. и лихви в размер на 30 008,19 лв. за периода от 15. 01. 2021 г. до 30. 01. 2022 г. и законната лихва върху главницата от завеждането на исковата молба до окончателното ѝ заплащане, вследствие на отменени като незаконосъобразни актове на ответника.

С молба от дата 14.05.2024 г., постъпила от страна на „Топлофикация – Разград“ АД, е поискано изслушване на съдебно – икономическа експертиза, в която вещото лице да отговори на два въпроса. По така постъпилата молба е налице становище от ответника, което е в смисъл, че Решението на ВАС е постановено на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, т. е. за допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Не са дадени указания за събиране на доказателства, за които събирането на писмени доказателства не е достатъчно – чл. 222, ал. 2, т. 2 АПК. Искането на ищеца не е съобразено с процесуалната същност на експертизата като доказателствено средство.

На ищеца е предоставена възможност да преформулира въпросите си. С молба от дата 09.07.2024 г., представена в открито съдебно заседание от същата дата, ищецът е преформулирал въпросите си. Постъпило е становище от ответника, което е в смисъл, че въпросите отново са недопустими. Съдът намира, че са налице предпоставки да се назначи съдебно – икономическа експертиза, която да отговори на двата въпроса, така както са формулирани в молбата на адв. Б. Д. от дата 09.07.2024 г.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 195, ал. 1 и ал. 2 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно – икономическа експертиза, със задачите, така както са формулирани в молбата на адв. Б. Д. от дата 09.07.2024 г. (л. 78 от делото).

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Г. П., сдружение С., икономическа и счетоводна експертиза, с адрес: [населено място], [улица], ап. 2, тел.: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500. 00 лева, вносими от ищеца в 7 – мо дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на ищеца, че по делото са постъпили документи от ответника от дата 17.07.2024 г., с които има възможност да се запознае, включително като получи и препис.

УКАЗВА на вещото лице, че трябва да представи заключението по експертизата най-късно 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице за възложената експертиза след внасяне на определения от съда депозит.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.