

# Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **7801** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Ю. Р. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, се явява лично и с АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от ГЛ. ЮРК. М. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В залата се явява ПРЕВОДАЧ от български език на руски език М. Т. А. – редовно призована.

В съдебната зала присъства съпругът на жалбоподателя Н. Ю. Р..

Предвид заявеното в предходното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя, че същата не владее български език до степен, която ѝ позволява да участва и лично да упражни правото си на защита в настоящото производство, с оглед изискванията на чл. 14, ал. 1 от АПК, производството пред съда да се води на български език, за настоящото производство на жалбоподателката следва да се назначи преводач от български език на руски език и обратно, предвид на което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА, на основание чл. 14, ал. 2 вр. ал. 1 от АПК, на жалбоподателя Н. Ю. Р. ПРЕВОДАЧ от български език на руски език и обратно - М. Т. А..

СНЕ СЕ самоличността на преводача: М. Т. А., на 60 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът разясни на преводача наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозиранията жалба от Н. Ю. Р. (R. N.), гражданка на Руската Федерация срещу Заповед № УРИ 5392 ПАМ - 1634/12.07.2024 г. на началника на отдел „Миграция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, с която на основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 и чл. 40, ал. 1, т. 2 във вр. чл. 26, ал. 3 от ЗЧРБ, ѝ е наложена принудителна административна мярка „Отнемане на правото на продължително пребиваване на територията на Република България“ и е определен срок за доброволно напускане на страната - 30 дни, на основание чл. 39б, ал. 1 във вр. чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата 8 бр. заверени копия на нотариално заверени на 08.09.2023 г., 13.09.2022 г., 20.09.2021 г., 09.10.2020 г. декларации от името на П. Й. Р. и заверено копие на Удостоверение за сключен граждански брак издадено от [община], район „Т.“ на 28.09.2016 г.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия на документи.

АДВ. Г.: Поддържа жалбата. Да се приемат като писмени доказателства представените копия на документи към жалбата, както и документите от административната преписка.

В предходното съдебно заседание, а и още във вашето определение сте уважили искането ни за провеждане на разпит при довеждане на двама свидетели. Водим свидетелите Г. Б. и Б. К.. Други доказателства към този момент нямаме.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат като писмени доказателства приложените документи към административната преписка както и представените заверени копия на документи от жалбоподателя. С оглед на вашето разпореждане от предходно съдебно заседание не възразявам да бъдат допуснати до разпит свидетелите на жалбоподателката. На този етап нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените към административната преписка заверени

копия на документи, както и представените към жалбата. Следва да бъдат допуснати до разпит като свидетели осигурените при режим на довеждане от процесуалния представител на жалбоподателката лица – Г. Б. и Б. К.. Мотивиран от изложеното,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към жалбата заверени копия на Удостоверение за сключен граждански брак и 8 бр. нотариално заверени декларации от П. Й. Р. – съпруг на жалбоподателката.

ДОПУСКА до разпит като свидетели по делото Г. Б. и Б. К..

В залата се въведе допуснатият до разпит свидетел Г. Б. .

СНЕ СЕ самоличността на свидетеля Г. Б. по представено разрешение за пребиваване, издадено на 15.03.2022 г. от МВР:

Г. Б., гражданин на Руската федерация, със статут на постоянно пребиваване в Република България, омъжена, неосъждана, без дела и родство със жалбоподателката.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят Б. отговори така: Не се нуждая от преводач. На 44 години съм. Омъжена съм, мъжът ми също е гражданин на Руската Федерация. Дойдохме заедно в България, цялото семейство. В България сме от 2009 г. Живеем в [населено място], но напоследък пътувам повече. Имам бизнес в [населено място]. Адресно регистрирани сме в [населено място]. Живеем в С. временно.

С Н. Р. нямам роднински връзки, но имам баба, която живее в Р., Р. област и по този начин се запознах с нея, защото и тя е от Р.. Запознах се с нея в България, защото аз живея тук от 2009 г. Много дълго време се срещаме с нея тук заедно и с други граждани на Русия, но имаме и връзка с мястото откъдето е и баба ми.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Б.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Б..

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят Б. отговори така: В началото, когато ние се запознахме с нея, бяхме на една среща, на която руските жени разказват за себе си, как са дошли в България, какво правят тук и тогава чух историята на Н., че тя е дошла в България, защото е намерила мъжа на мечтите си на тази възраст. Те са възрастно семейство. Имала е мечти за някаква любов и е намерила любовта тук в България. Това, за което сега ви разказвам, за нашата първа среща с Н., мисля, че беше преди почти 6 години.

Тя е намерила мъжа си не в България, а в Русия. Те са се запознали в Русия и са дошли тук заедно, поне това разбрах от нейната история. Имало е период, в който са живели заедно в Русия. В България са от 2018 г.

Аз поддържам често контакти с Н. – когато тя има време или аз съм тук в С., винаги организирахме така нещата си, че да можем да се видим, да прием кафе, да поговорим,

защото все пак ви казвам, че от една страна сме от Р., в смисъл, там има проблеми, особено сега и когато аз имам някаква необходимост и тя например пътува дотам, аз моля за някои неща или да изпратя, или пък да ми донесе насам. Да, така може да се каже, помагаме си взаимно при контакта с близките, които имаме на територията на Русия. Всички така правим, защото то няма по друг начин как да се случат нещата като не пътуваш често, а винаги нещо може да се наложи и да трябва да реагираш. Когато беше пандемията започна това, защото нямаше някои неща, поща не работи, някой пътува или за документи, или за празници, и така използваме всяка възможност, за да можем да поддържаме контакт с близките си, които са там, в Русия. Знаем за съжаление, какво се случва с Н. сега. Знаем, че от миналата година при нея нещо е станало и много съжалявам, защото аз мислех, че когато имаш двойно гражданство, в смисъл, че човекът има двойно гражданство, има и майка, която е рускиня и че не може да се случи подобно нещо. Никога не съм очаквала да се получи така, в смисъл, че може да се случи така с нея. Аз съм чувала много истории за жени, които идват и се оплакват, че спрямо тях има прояви на някакво насилие, обаче не мислех, че ще стане така и в тази връзка, и че могат да възникнат и някакви такива проблеми.

Знаем, че са се променили нещата между Н. и съпруга ѝ. Нещо е станало, дори аз знам, че той е направил някакви подобни неща, в смисъл, за някакво насилие ми беше споменала и затова е много жалко...

Знаем, че понастоящем те не живеят заедно. Това е от м. ноември 2023 г. Това го разбрах, защото майката на Н. започна да боледува и по тази причина тя ходи до Русия по – често, за да ѝ помага, и когато се върна и се видяхме, Н. ми разказа, че вече има сложни отношения, и те вече не живеят заедно. Нямаат деца от съвместното си съжителство. Н. сега живее сама в България, поне така знам аз.

Да, тя помага на майка си, която е в Русия. Пътува до Русия, за да ѝ помага и в този период след раздялата със съпруга ѝ. Станало е нещо закуп тук, в резултат на което са се влошили отношенията им, и едновременно с това започна да боледува майка ѝ, и стана доста сложно за нея. Всичко така закуп ѝ се стече.

Аз бях разбрала, че докато отношенията им бяха добри, те са се занимавали с нещо заедно със съпруга ѝ тук в България, за да се издържат. Н. е помагала на семейството, но след това е започнала и да работи. Тя има контакти и сега работи. Понякога е помагала и на нас също. Тя е много добра в сферата на финансите и ни е помагала с консултации. Все пак, аз казах, че ние отдавна живеем тук и някои неща не са ни познати в Русия, и тя ни помага с консултации на нас, рускоговорящите.

Освен на нас, за друг не знам да е оказвала такъв тип помощ, но на мен ми е помагала. Тя не искаше да взема пари за тези услуги, но аз не мога така.

Знаем, че сега тя работи. Продаде си колата и така се издържа. Тя има пари. Знаем, че сега работи във фирма и се занимава с продажбата на някакви неща - шапки и такива неща.

АДВ. Г.: Уважаема госпожо председател, вие много плътно изяснихте това, което исках да питам и аз. Аз имам само един или два уточняващи въпроси.

НА ВЪПРОС НА АДВ. Г. свидетелят Б. отговори така: Знаем, че Н. Р. и нейната свекърва Н. П. са приятелки, и то много добри приятелки, и много често се разхождат заедно. Или тя (свекървата) ѝ идва на гости, или Н. ходи при нея.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят Б. отговори така: Последно, когато бяхме заедно с

Н., тя ми каза, че ще ходи на среща с майката на мъжа ѝ. За последните месец или два, не знам дали поддържат все още такива контакти, но за лятото това съм го чула от нея.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г. свидетелят Б. отговори така: Н. не ми е споделяла, че тя има желание да придобие българско гражданство, за да може да получи постоянен статут, за да остане да живее в България. Не ми е казвала, че желае да пътува и да се установява в друга държава на ЕС. Т. нещо аз не съм чувала от нея. Нито ми е говорила за това, че тя иска да получи българско гражданство. Тя има дъщеря, която продължава да живее в Русия и ние след войната въобще няма как да пътуваме спокойно с тези документи в ЕС, така че това не съм го чувала никога.

Не съм чувала нейни намерения да придобива българско гражданство. Не знам да е правила някакви такива постъпки, нито ми е споделяла.

Преди войната, за да пътуват руските граждани трябваше да получат виза за държавата, за която ще пътуват.

Майката на Н. е инвалид и то доста тежко, поне така чух.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Г. свидетелят Б. отговори така: Да, познавам съпруга на Н.. Виждала съм ги на разходка. Аз живея до сградата на „Европейския съюз“ и в парка съм ги виждала те да се разхождат двамата веднъж, а мисля, че два пъти той е идвал да я вземе с кола, от мястото, на което сме се срещали с нея.

Не съм запозната Н. да е подавала жалби в полицията за домашно насилие, такова нещо аз не знам и тя не ми е казвала в пряк текст, защото ния по принцип сме си такива много скрити – искаме всичко да си е вкъщи, да си го преживеем сами – аз повече я питам какво е станало отколкото тя да ми дава отговори на въпросите. Като приятелка аз исках от нея да разбере защо така се е получила, тя да ми каже това. Тя ми каза, че е имало момент, в който нещата не са били добри.

ЮРК. Г.: Нямам повече въпроси.

АДВ. Г.: Нямам въпроси.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач): Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля Б. и освободи същата от съдебната зала.

В залата се въведе свидетелят Б. К..

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Имам ли право да помоля съда г-н Р. да напусне съдебната зала ? До асансьора ни заплаши, че ще ни направи на прах. Вдигнах кръвно, каквато явно беше целта му. Трябва ли да присъства тук съпругът, който е причина за това, което се случва днес в съда ?

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят К. отговори така: Определено заплахата не е първа и просто ефекта е поразителен. Вдигнах кръвно. Аз съм с хипертония и ми се отразява. Обикновено съм спокоен и стабилен, а сега считам, че това няма да е добре за мен.

Съдът, с оглед заявеното от свидетеля К. прие, че съпругът на жалбоподателката П. Р.

не следва да присъства в съдебната зала при провеждане на разпита на свидетеля. П. Р. напусна залата.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля К. по представена лична карта: Б. М. К., на 66 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без дела и родство с жалбоподателя.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля К..

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят К. отговори така: С Н. се запознах през 2017 г. по интернет и по мое настояване общувахме в продължение на цяла година с много приятни емоции. По време на тези контакти тя ми сподели, че се е запознала с изключително интелигентен, мил и симпатичен мъж, който я посещава и че в разстояние на 3 месеца, тъй като му се налагало да ходи често в Русия, и е живял в Р. на Дон, като единия път се случило да пътува 3 пъти за период от по една седмица. Тя се влюбва, според мен, както усещам от разговорите си с нея, и след тези 3 месеца познанство, той я поканва в С.. Така, и аз бях щастлив да я видя месец септември на живо, и оттогава, през всичките тези години, с нея се срещаме на две седмици или когато съпругът ѝ пътува, а той доста често пътува в Русия. Срещите си провеждаме обикновено в ресторант „Х.“, за да се нахрани малко повече. Тя е 40 кг., а беше повече мисля.

Живяха няколко месеца без брак, през което време тя се грижеше за петте му деца. Аз, като аналитик по професия, си задавах въпроси и още в началото се опитах да я предупредя, но капанът вече беше щракнал и тя беше влюбена. Казах ѝ: „Н., не познаваш този човек много добре.“

Той се е запознал с нея като ѝ се е представил като професор по психология – преподавател в СУ и учен от Б.. Това са само факти, които мога да докажа. Впоследствие се оказа, че той няма и един час трудов ден в целия си живот, няма нито един лев платен данък през целия си живот, има 6 деца, безброй бракове, с много руски гражданки, и просто моят анализ е, че тя на 48 години вече се поизносва, и той просто реши да я смени с 24 годишна украинка, с която съжителства. Това е епидемично състояние с руските гражданки, които са тук в България.

Аз много обичам Русия и руските хора, и затова общувам с тях, за да науча добре руския език. Зная го, учил съм и там. В това смутно време, на поляризиран общество аз съм избрал страна, колкото и да звучи политически некоректно.

Тя (Н.) толкова беше влюбена в него, а моят страх е, че тя е още влюбена в него. Те като се срещнаха, тя се усмихна. Аз мисля, че той, ако сега падне на колене и ѝ каже: „Прости ми!“, тя пак ще го вземе – представяте ли си?! Това е С. синдром !

На нея за времето на съжителството им, ѝ се разрешаваше да излиза един път на две седмици. Тя ми е споделяла : „Аз съм влюбена в него, трябва да приема, че България е ориенталска държава, че съпругата трябва да се съобразява с тия неща.“. Просто, той в един момент отива и с помощта на Г. Б. или заместник Г. Богинята на служба „Миграция“, съставят план как да се справят с нея. С., че трябва да го кажа, но аз малко съм хоби-разузнавач,

разбирате ли, и считам, че това, което сега се случва с нея е страшна несправедливост ! Казвам ви, че съм бесен.

С възрастта ние, мъжете оглупяваме и след това ставаме по -емоционални и тъй като съм аналитик винаги търся логиката. Аз 19 години съм я работил тая работа във Великобритания, само че с исляма. Трябваше да се боря с исляма и там трябваше да си отговарям на неща от рода на „Какво се случва ?“, „Защо се случва ?“ и „Какво ще се случи ?“.

Знам, че преди това Н. има 16-годишен брак в Русия, който се проваля. Тя изчаква да стане голяма дъщеря й. Има 19-годишна дъщеря – тенисистка. В момента дъщеря й е на 19 години. Направи опит да живее тук (дъщерята), съжалявам, че ще трябва да кажа неща, които не мога да ги докажа. Не можа да издържи тука дъщерята, защото той просто ги бие, разбирате ли ?

Тя (дъщерята) дойде в България към края на 2019 г. Дъщерята по онова време е била все още непълнолетна, около 14-годишна. Аз не съм я виждал в интерес на истината. Не мога да кажа защо е дошла дъщерята на Н. в България и дали е имала намерение да остане. Знам само, че е решила в един момент, че иска да живее с майка си, но не е могла да живее с този човек, с който майка й живее.

Аз съм най-близкият приятел на Н. за всичките тия години.

Н. ми е споделяла, че тя и дъщеря й нямат никаква пречка в контактите просто дъщерята не харесва мъжа й. Не знам какви са причините. Не харесва просто обстановката тук.

Аз нямам право да анализирам дали е нормално 14-годишно дете да остане да живее в територията на държавата, на която е гражданин, а майката да дойде да живее в друга държава и да създаде друго семейство и съответно да приеме, че 14-годишното дете ще остане на територията на държавата, от която тя произхожда, без да полага преки грижи за него ?

Съвсем откъслечна информация имам за дъщерята, освен че е много напреднала тенисистка и целият й живот е организиран около това в Русия. Тя е звезда в тениса.

Не мога да коментирам участието на майката във възпитанието и обгрижването на детето, което е задължение във всяка държава, с оглед на създаването на друго семейство в България. Прекалено много искате от мен. Аз не знам как са се случвали тези неща. Подробности за техните отношения (майка и дъщеря) не знам, но знам, че много се обичат. Непрекъснато разговарят по телефона. Аз също съм бил с Н. когато тя е разговаряла по телефона с дъщеря си. В определени часове дъщеря й й се обажда и се чуват по телефона. Общуват си. Майчината любов няма как да свърши.

Относно това понятие „определени часове“, уважаема госпожо съдия, Н. беше карана да прави записи как чисти кухнята. Искате ли да видите запис на телефона как тя чисти кухнята ? Тя имаше „определени часове“ на излизане веднъж на две седмици. Това време го определяше ориенталският господар - съпруга й.

За да приеме подобен начин на отношение Н. и за да намерите отговор на този въпрос защо го е приела трябва да познавате руската жена. За нея бракът е всичко ! Тя не се оплаква никога и ако има провал в един брак, тя го смята за собствен провал. Тя казва: „Аз трябва да приема ориенталските

правила в България. Аз нямам какво да направя. Обичам го ! Не знаех, че има 6 деца, за които аз се грижа непрекъснато и готвя, и всичко.“. Прие ги всичките. Предишната му съпруга - също рускиня, по - предишната – също рускиня, по същата схема.

Понастоящем живее с И. Н. живее в С., която е имотен брокер в агенция „Адрес“. Тя не се разминава само с леко кръвотечение от носа. Има заведено дело за счупване на челюсти, нос, всичко и схемата е същата. Следствие, медицинска експертиза, говоря факти, но оттегля жалбата след заплахата за миграция – знаете как действат – отиваш, казваш: „Пере пари“, трябва да добави и още нещо „шпионаж“ и след това много лесно стават нещата и така да разбиеш една съдба човешка.

Предишните съпруги на съпруга на Н. всичките са руски гражданки. Понастоящем едната е тук, казах ви къде, ако искате ще ви дам платформа, другата е в Америка, 6 деца. Навлизаме в една сфера на моите изследвания. Не знам защо децата остават всичките при него, това са подробности, които не знам, само, че знам, че в началото Н. беше изненадана, че съпругът ѝ има 6 деца, и въпреки всичко полагаше неистови грижи да ги храни и да се грижи за тези деца. Допускам, че са си поделляли периодите на грижи с майките или майката на децата, но тези подробности ме дразнеха.

Не съм допускал, че Н. може да направи подобно нещо. Когато ми каза, че ще се омъжва ѝ казах: „Как ще се омъжиш за човек, който има 6 деца и той не ти е казал преди това за тях ? Той ти е казал, че е професор по психология, че е учен, преподавател в университет, а няма нищо вярно от това.“

Н. разбра, че тези неща не са истина след като склучиха брак. Това е така - три месеца е той при нея там, три или шест месеца живеят заедно без брак и тук в България, след това подписват граждански брак и след това тя разбира, че има – не знам, да не ви излъжа – преди или след, но капанът е щракнал: тя е влюбена в него.

Относно това как се е издържала Н. през това време, а и сега когато не живеят заедно - Н. първо е 100% домакиня. Готви по три пъти на ден, пере, глади, чисти. Тя на мен ми е преподава уроци по руски език, срещу което ѝ плащам едни символични суми. Преподавала е и на други хора. Тя е счетоводител. Прави счетоводни услуги за подаяния. Освен това, голяма част от времето тя има трудов договор към фирма и работи. Ще ви издам една тайна – вече влизаме в сферата на ДАНС, тъй като съпругът ѝ я обвинява: „Принуди ме да склуча брак с цел да извършвам пране на пари“, ако съм го прочел правилно. Съпругът ѝ разполага с гигантски, огромни средства. Съпругът е „психотерапевт“ и има една - единствена пациентка – Раиса П.. Раиса П. през всичките тези години оставя на съпруга ѝ, подробности не мога да ви кажа как, но първо, той накара Н. да си открие сметка в Р.. В тази сметка, в нея Раиса П. превежда всеки месец по около 5 000 евро, като не се плащат данъци на тези пари. Основание на превода е подкрепа – руската дума помощ. Всъщност, от сметката на Раиса П., според господина, постъпват между 5 000 и 10 000 евро месечно. Има различни начини парите да влизат и постъпват за психиатрично лечение, тъй като той е професор по психология, но в тези години аз сметнах, че сумата е гигантска. Той лети два пъти месечно до Русия. Връща се със суми до разрешените 10 000 евро. Питате как се



издържат – така се издържат!

За времето, за което бяха женени средствата за издръжка са осигурявани от съпруга. Разбира се, тя има принос, но според мен, до рамките на една минимална заплата, но пък няма разходи. Тя е само вкъщи – чисти, пере, глади и се грижи за децата. Доходите, които имаше през този период от време бяха свързани с даване на уроци по руски, счетоводни консултации на руски граждани и руски фирми за подаяния. На мен ми е преподавала. Аз с огромно удоволствие съм взимал уроци от нея, защото тя се изразява много правилно. Аз говоря руски много добре, но не звучи съвсем на руски и аз, като кажа една фраза на руски, тя я повтаря как е стилово и как е правилно да се каже. Аз съм ѝ благодарен, че го прави. Сега вече тя работи и към фирма от доста време, но въпросът е, че вече като няма лична карта не работи и живее от някакви спестявания. Продаде си колата, която беше при майка ѝ в Р. на Дон и така. По тези обвинения в пране на пари, искам да ви кажа, че с печалбата от парите, които е изпрала тя сега живее с още две рускини в една стая. Ходи само с един анцуг, защото дрехите ѝ бяха нарязани всичките. Много благороден е жестът на адвокатата, че я защитава срещу не искам да кажа колко пари е взел. Това е !

Защо Н. държи да остане в България – задавате ми много труден въпрос. Всички задават този въпрос – защо не се върне в Русия. Аз ще ви кажа, че те опитаха през 2021 г. отидоха семейството да живеят в Русия и живяха 7 или 8 месеца и започна войната. Р. на Дон се намира на границата с У.. Тя отвори фирма в Русия на негово име – фирма „Р.“ и започна да работи и бяха щастливи. Започна войната. Той беше там по това време и тя каза: „Изведнъж рязко се промени. Не излизаше от вкъщи нито за секунда.“ – нещо се е случило. Аз знам какво се е случило, но не е за този съд.

Към настоящия момент животът на Н. е тук. Обича България. Моята съпруга ми зададе същия въпрос „Защо Н. иска да стои в България ?“, аз казах: „Ми, аз съм тук.“. Шегувам се.

Н. е на 48 години. Животът ѝ е тук. Войната не искам да я намесвам, въпреки че тя е много сериозен фактор. Р. на Дон е на границата. „Ето, има нова връзка с един много възпитан г-н, който е руснак, 68-годишен, който е от Америка. Искат да живеят в България. Издавам ви интимни тайни. Искат да живеят в България. Даже аз му предложих на този американец, той ми е близък, казах: „ Виж какво, моята комисионна ще бъде следната – като сключите брак, сватбеното пътешествие ще го направим аз и Н..“, а той няма чувство за хумор и казва: „А. как така?!“.

АДВ. Г.: Госпожо съдия, аз научих неща, които не знаех. Имам няколко въпроса.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г. свидетелят К. отговори така: Свекървата на Н. се казва Н.. Тя е рускиня от М.. Има един момент, в който хващам отдел „Миграция“ в страхотна злоупотреба със служебно положение. Разговарям със свекървата на Н.. Тя казва: „ Аз обичам Н. много. Тя е моята приятелка, най-голяма, единствена ! Нашата съдба е една и съща. Моят мъж се опита 5 пъти да ме изгони от тук – проф. Р. – само, че беше през 1975 г. и дойдоха от ДС и му казах: „Р., стегни се! Ще те вземем теб!“ . Н. (майката) казва: „Как се

стигна дотам ? Аз толкова я обичам Н. !“ и сега отдел „Миграция“ казва: „Н. е търсена на адреса много пъти, а свекървата казва: „Не знам къде е.“, но аз, два дни преди да подаде жалбата до този съд през м. май я виждам в парка заедно със свекърва ѝ. Аз, ако съм следовател, ще извадя всички разпечатки на телефона ѝ, защото те си говорят и сега по половин час на ден – представяте ли си ? Тя (свекървата) казва: „Никога не съм подписвала показания на „Миграция“, че не знам къде живее Н.“, а именно това е техният мотив, за да я санкционират, защото е в неизвестност. Тя е ходила поне 10 пъти на гости в жилището където живее свекърва ѝ до последния момент пред да се разделят със съпруга ѝ.

Казах ви - до последния момент те (Н. – свекървата и Н. Р.) се виждат и са в приятелски контакт. В един момент се налага ембарго, когато се стига до съдебен момент и вече няма контакт, но това е от съвсем кратък период.

П. няма телефона на Н.. Стигаме до един момент, който пропуснах: в 2021 г., след като П. я изгонва, след като тя просто си поисква дебитната карта, която стои в него, тя иска да се вижда с хора и казва, че трябва да отиде при майка си, която е 100% инвалид и е предупредена, че майката може да не живее дълго. Тя информира за причините за заминаването си, а мотивите на „Миграция“ са, че тя е заминала и никой не я знае къде е, но тя е информирала съпруга си, информира мен, че заминава при майка си, за която ѝ е казано, че може и да не остане дълго още жива. Отива там и се връща обратно.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач): Нямам въпроси.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля К. и освободи същия от съдебната зала.

*В съдебната зала отново влезе съпругът на жалбоподателя Н. Ю. Р..*

АДВ. Г.: Нямаме повече доказателствени искания. Доверителката ми отвън заяви, че би желала да 2 - 3 изречения да сподели със съда като становище по жалбата.

ЮРК. Г.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, че няма да ангажират други доказателства и нямат други доказателствени искания, съдът счита, че следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход на устните състезания, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да отмените изцяло обжалваната заповед като

незаконосъобразна с произтичащите от това законови последици.

Аз се запознах със заповедта, с която е наложена принудителна административна мярка „Отнемане на правото на продължително пребиваване в Република България“ на доверителката ми Н. Р. и искам да ви обърна внимание, че заповедта не е предявена на Н. Р., спазвайки вътрешните изисквания на служба „Миграция“. Тя не е предявена в присъствието на преводач и на езика, който тя говори.

Да, тя е подписала тази заповед, но я е подписала, защото са й я подали и са й казали: „Подписвай, иначе няма да ти я дадем.“. нарушена е тази процедура, която е съществено процесуално нарушение.

Останалите аргументи ги има в жалбата. Аз няма да преповтарям разпитите на свидетелите, които доста категорично установиха, че това не е спекулативен брак, той е продължил 6 години. 6 години спекулативен брак не може да има. Той се сключва 2018 г., тогава обстановката в Европа е различна и чак сега да се твърди такава дълбока във времето мисъл за придобиване на българско гражданство, и някакви други привилегии, които аз лично не виждам какви са, защото бракът е сключен чисто човешки - по любов, развалили са си отношенията в момента, което е факт. Но не е приятно, че тези отношения вървят към своя край по подобен спекулативен и неверен начин, и това се отнася до съпруга в голямата си част.

Още веднъж ви моля, да отмените заповедта като незаконосъобразна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА (чрез преводач): Аз много обичам съпруга ми П.. Аз се омъжих с голяма любов и от благодарност към съпруга ми и уважение взех и фамилията му. Аз съм против развода, но смятам, че цялата раздяла е на основание на дребно недоразумение, и ако може бих искала да продължи нашия брак. Аз съм в прекрасни отношения с майката на П. – Н. П. и често общуваме и се виждаме и с децата на П. от първия брак. Ние живеехме заедно няколко години. Затова ви моля, да отмените заповедта и да ни дадете втори шанс.

ЮРК. Г.: Моля да потвърдите оспорената заповед като правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган, в рамките на неговите законови правомощия.

Подробни писмени бележки сме депозирали по делото.

Ще моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, и при условията на евентуалност правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Не съм запозната с договора за правна помощ на колегата, но моля да съобразите направеното от мен възражение с мотивите на Решение С-438/2022 г. на съда на ЕС, в каквато насока има вече доста солидна константна практика на АССГ и други съдилища.

АДВ. Г. (реплика): Моля да приемете, че не е извън предмета на доказване в настоящото производство каква е обстановката в момента в Р. на Дон.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач): Обстановката в Р. на Дон е много опасна - на границата с У. и постоянно има обстрели. До Р. има атомна електроцентрала и жителите много се безпокоят, че може да възникне атомна авария.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 90.00 (деветдесет) лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде 1 бр. РКО. (Издаде се.)

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.*

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: