

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2284

гр. София, 31.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12**  
**състав**, в закрито заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **8021** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.248 ГПК, образувано е по молба от 09.03.2021 г. на ответника - директора на Дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика при ЦУ - С. на НАП, като се иска изменение на постановеното по делото Решение № 1004/18.02.2021г. в частта му за разносните - за адвокатско възнаграждение в размер на 900 лв. и 500 лв. за възнаграждение за вещо лице. Конкретно се иска изменение в частта за адвокатското възнаграждение, тъй като същото било прието за платено само въз основа на фактура, а следвало да има и представено банково бордеро.

След размяна на книжа, от името на жалбоподателя Б. С. П. е постъпило възражение, като счита оспорването за неправилно, представя фактурата и банково бордеро за плащане на възнаграждението по фактурата от 03.08.20г.

Решението е връчено на молителя на дата 25.02.21г., предвид на което молбата с дата 09.03.2021г. е подадена в срока по чл.248, ал.1 ГПК и е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

В хода на съдебното производство от страна на ответника е направено възражение единствено за прекомерност на адвокатското възнаграждение, което съдът е разгледал на основание чл.161, ал.2 ДОПК и преценил размера на възнаграждението от гледна точка на минималните размери, установени с Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Плащането на възнаграждението по представената фактура не е било спорно и съдът не е разгледал такова възражение. Съдът е задължен да следи служебно само на основанието по чл.161, ал.2 ДОПК - за прекомерност на адвокатското възнаграждение. При представено писмено доказателство за плащане, което не е оспорено от ответника, съдът няма правомощие по чл.161 ДОПК -приложимата специалната норма за разносните в процесното производство, служебно да преценява като спорни други фактически обстоятелства.

Предвид на горното, съдът намира искането за изменение на решението в частта за

разноските за неоснователно, с оглед на което НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.248, АЛ.3 гпк,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника - директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление - С. при НАП за изменение на постановеното по делото Решение № 1004/18.02.2021г. в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд.

Съдия: