

# РЕШЕНИЕ

№ 17698

гр. София, 11.05.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав**, в публично заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11032** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.128а от АПК.

Образувано е по Иск вх.№ 11747/13.10.25г на М. Т.-гражданин на РТ и с проц.представител адв. И., предявен срещу Интервюиращ орган при ДАБ-МС, с искане да се прогласи нищожност на Решение № 7463/29.09.25г по д.№ 1531/25г на Адм.съд-Х..

В Иска се сочи, че д.№ 1531/25г е следвало да се разгледа от АССГ на осн. чл. 133 ал.1 изр.2 от АПК, а не от Адм.съд-Х., тъй като към датата на жалбата по него - Т. е бил настанен в [населено място], но е с постоянен адрес в чужбина. Претендират се разноски. Н съд.заседание ищецът не се явява или представлява.

Ответникът Интервюиращ орган при ДАБ-МС се представлява от юрк.петрова, която оспорва Иска и моли за отхвърлянето му. Соочи, че до края на производството по д.№ 1531/25г на Адм.съд-Х. никоя страна не е правила възражение за местна неподсъдност на спора, поради което дори да е налице такава - тя е санирана. Оспорваното Решение е необжалваемо, т.е. дори е влязло в сила. В Отговор по Иска се допълва, че съгл. чл. 134 ал.2 от АПК, възражение за неподсъдност, вкл. служебно, е можело да се направи най-късно в първото заседание по д.№ 1531/25г, след което местната подсъдност е стабилизирана според практиката на ВАС / Решение № 5859/25г на ВАС/.

Съдът установи от фактическа страна следното:

На 19.08.25г Т. депозира пред Адм.съд-Х. жалба срещу Решение № УПХ 82/05.08.25г на ИО при ДАБ-МС, като е образувано д.№ 1531/25г. нито при изпращане на преписката на съда, нито в

Отговора си по жалбата от 09.09.25г, нито в съдебно заседание на 26.09.25г- ответникът не е правил възражение за местна неподсъдност на спора. Т. възражение няма направено и от жалбоподателя, въпросът не е повдиган и служебно от съда. В заседанието, в което е даден ход на делото/от 26.09.25г/, спорът е обявен за решаване. Постановено е оспореното Решение № 7463/29.09.25г по д.№ 1531/25г на Адм.съд-Х.. Към 19.08.25г Т. е настанен в общежитие от затворен тип в кв.Б.,гр.С., като е турски гражданин и не е с разрешено постоянно или временно пребиваване в РБ, т.е. постоянният му адрес е в чужбина. Т. е влязъл в РБ на 23.07.25г, като от 03.10.25г не притежава валидна регистрационна карта за чужденец. Такава му е била издадена на 31.07.25г, като до 11.09.25г е пребивавал в [населено място], а след тази дата- в Б.,С..

Съдът намира от правна страна следното:

Съдът намира Иск за редовен и допустим, срещу надлежен ответник/насрещната страна по д.№ 1531/25г/, предявен от лице с активна проц.легитимация/страна по д.№ 1531/25г/, пред надлежния съд/АССГ/, поради което следва да се разгледа по същество.

Разгледан по същество, Искът е неоснователен, тъй като:

1/ В нито един момент от влизането му в РБ, Т. не е имал постоянен адрес в РБ или разрешение за постоянно или временно пребиваване в РБ. Същият е турски гражданин, като постоянният му адрес е в чужбина.

2/ В нито един момент, от нито една страна или от съдът служебно - не е повдиган въпросът за местна неподсъдност на жалбата на Т. срещу Решение № УПХ 82/05.08.25г на ИО при ДАБ-МС. Съгл. чл. 134 ал.2 от АПК- възражение за местна неподсъдност се прави до края на първото заседание по делото/такова няма/. Следователно, местната подсъдност се е стабилизирала на 26.09.25г/в този смисъл и съд.практика/. Постановеното Решение № 7463/29.09.25г по д.№ 1531/25г не е нищожно поради постановяването му от Адм.съд-Х.. Искът е неоснователен и следва да се отхвърли.

При този изход на спора, на ответника се дължат разноски, но той не е претендирал такива.

Водим от горното и на осн. чл. 128а от АПК, Съдът

**РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** Иск вх.№ 11747/13.10.25г на М. Т.-гражданин на РТ и с проц.представител адв. И., предявен срещу Интервюиращ орган при ДАБ-МС, с искане да се прогласи нищожност на Решение № 7463/29.09.25г по д.№ 1531/25г на Адм.съд-Х..

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на оспорване с касационна жалба пред ВАС в 14дневен срок от съобщението.

Съдия:

