

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5890** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Ц. М., редовно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт М. М., с пълномощно по делото на лист 211.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Е. Ц. М. от [населено място] срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221423003420-091-001 от 24.01.2024 г., издаден от Д. А. И. – началник сектор, възложил ревизията, и М. Г. Д.- гл. инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с решение № 474 от 09.04.2024 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – София при ЦУ на НАП относно установени му задължения общо в размер на 1693,33 лв., от които годишен данък по ЗДДФЛ за дейност като ЕТ в размер на 757,84 лв. и лихви- 140,03 лв.и задължителни здравноосигурителни вноски по ЗЗО за самоосигурвящи се лица в размер на 624 лева и лихви – 171,46 лв.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, включително и на

CD на лист 155 от делото.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 09.07.2024 г. от пълномощника на ответника с приложена Заповед № ЗЦУ-ОПР-22 от 22.08.2022 г. на изпълнителния директор на НАП, препис е изпратен на жалбоподателя за сведение.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 19.07.2024 г. от жалбоподателя с доказателствени искания, че следва да бъдат изискани допълнителни доказателства от ответника, които липсват в кориците на делото.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 13.08.2024 г. от жалбоподателя с допълнителни доказателствени искания към ответника, като прилага и 4 /четири/ страници доказателства за търговската дейност, която е извършвал.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам всичките си молби с посочените в тях доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Допълнително представям в изпълнение на разпореждането на Съда, документи за компетентност на извършилите ревизията органи по приходите и възложилите ревизията с копие за жалбоподателя. Считаю, че сме представили всички доказателства, поради което нищо различно от това, което е приложено към административната преписка не можем да представим.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – ЛИЧНО: Не възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства представени от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка включително и на CD на лист 155 от делото, както и допълнително представените доказателства с молба постъпила на 09.07.2024 г. от ответника с приложена Заповед № ЗЦУ-ОПР-22 от 22.08.2022 г., молба постъпила на 19.07.2024 г. от жалбоподателя с доказателствени искания и молба постъпила на 13.08.2024 г. с допълнителни доказателствени искания, както и представените в днешното съдебно заседание доказателства от страна на ответника.

С оглед становището на гл. юрисконсулт М. във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбите на жалбоподателя от 19.07.2024 г. и 13.08.2024 г., предвид липсата на други документи притежавани от ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – ЛИЧНО: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – ЛИЧНО: Моля да отмените изцяло ревизионния акт и съответно определените с него задължения.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, считам същата за неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно чл. 161, ал. 1 от ДОПК в размер съгласно Наредба № 1 от 2004 г. за минималния размер на адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: