

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **8390** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не изпраща пред.

ВЛ Р. Р. С., редовно уведомен, не се явява.

От същия е постъпила молба на 02.04.2025 г., с която уведомява съда, че е ангажиран по други дела в СРС и моли да бъде изчакаан.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Стела Спасова.

ЮРК. П.: Не възразявам да изчакаме ВЛ.

ПРОКУРОРЪТ: не възразявам да се изчака ВЛ.

В залата се явява ВЛ Р. Р. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 25.03.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза:

Р. Р. С. – 46 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. П. ВЛ С. отговори:

На страница 11 от ревизионния доклад разликата се дължи на това, че в самата първа задача въпросът е да се посочат вземанията, които не са погасени от клиенти по фактури с настъпил падеж преди 31.08.2014 г. Корекциите са направени с протоколи от ищеца, с които е извършена корекция на тези непогасени вземания, но и по фактури, които са падежирали след 31.08.2014 г., т.е останалата част от вземанията и погасените, които са били предмет на данъчното производство, касаят период след 31.08.2014 г. и затова не са включени в първата задача. Аз се запознах подробно с РД и с проведената ревизия. Видях, че там спорът е за едни сто седемдесет и няколко хиляди лева, по които НАП прави някаква корекция на тях и всъщност страница 11, която жалбоподателят посочва в акта обхваща фактури, които са падежирали в различни периоди, а в задачата е посочен период до 31.08.2014 г.

АДВ. П.: Искам да уточня, че тези, които са от 2014 г. насам до 2022 г., когато е ревизията, те ги признават. Този въпрос коригира глобално резултата. Това, което ВЛ е коригирало извън 8 годишния период е с 9 хиляди и няколко лева разлика.

ВЛ С.: Аз така съм разбрал въпроса, че трябва да се покажат непогасените вземания за изследваните вземания, които са били предмет на ревизията по първи въпрос, които са с настъпил падеж преди 31.08.2014 г. Извлякъл съм тези, които са падежирали до 31.08.2014 г. и съм ги показал.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение съобразно внесения депозит в размер на 700 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените в обжалваната част процесния ревизионен акт. Моля за присъждане на адвокатски хонорар, съгласно списъка по ГПК и доказателства за изплатен хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отмените жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да изложи писмено становище по съществото на спора в 10-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: