

РЕШЕНИЕ

№ 23001

гр. София, 08.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1806** по описа за **2026** година докладвано от съдия Наталия Ангелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 208 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Делото е образувано по жалба на Столична община с ЕИК[ЕИК], представлявана от В. А. Т. - кмет, чрез адв. Б. П. П. от САК срещу Решение № 62 от 08.01.2026 г. на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 7-ми състав по НАХД № 10369 по описа за 2025 г., с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 8/14.05.2025 г., издадено от инж. И. П. – директор на Регионална инспекция по околната среда и водите – С. /РИОСВ-С./, с което на Столична община е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 4 000 лева за нарушение на чл. 29, ал. 2, предл. 4 от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/.

В касационната жалба се твърди, че обжалваното съдебно решение е неправилно. Касаторът счита, че описаното в наказателното постановление изпълнително деяние не осъществява състава на административното нарушение по чл. 134, ал. 1, т. 2 от Закона за управление на отпадъците, поради което неправилното посочване на нарушената материалноправна норма представлява съществено нарушение, обуславящо отмяната на наказателното постановление. Излага доводи, че установеното деяние е следвало да бъде квалифицирано по чл. 136 ЗУО. По тези съображения иска отмяна на наказателното постановление. При условията на евентуалност моли наложената имуществена санкция да бъде намалена до предвидения в закона минимален размер. Касаторът излага доводи за приложението на чл. 28 ЗАНН.

В съдебно заседание касаторът – Столична община, представлявана от кмета В. Т., се представлява от адв. Б. П., който поддържа касационната жалба и претендира присъждане на сторените по делото разноски, съобразно представен списък.

Представителят на Софийска градска прокуратура – прокурор Стоян Димитров, дава заключение за частична основателност на касационната жалба. Счита, че по делото липсват мотиви, обосноваващи определянето на имуществената санкция в максимален размер, поради което намира жалбата за основателна единствено в тази ѝ част.

Административен съд София-град, XXVI касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено следното:

Касационната жалба е подадена от активно легитимирано лице, в законоустановения 14-дневен срок по чл. 211, ал. 1 от АПК от съобщаването на обжалваното съдебно решение. Предвид изложеното същата се явява процесуално допустима.

Софийски районен съд, въз основа на събраните по реда на НПК доказателства, е установил следната фактическа обстановка, а именно:

Столична община,[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от В. А. Т. – кмет, е лице, притежаващо комплексно разрешително /КР/ № 431-Н0/2012 г., последно актуализирано с Решение № 431-Н0-И0-А2/2020 г. /в сила от 30.07.2020 г./ на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околната среда за експлоатация на Интегрирана система от съоръжения за третиране на битови отпадъци на Столична община – площадка „С.“. По повод Заповед № РД-34/25.03.2025 г., издадена от директора на РИОСВ – С., на 26.03.2025 г. екип от служители от отдел „Контрол на компонентите и факторите на околната среда“ към дирекция „Контролна и превантивна дейност“ при РИОСВ - С., в това число свидетелите М. и Ц., изпълняващи длъжността „главен експерт“ в отдел „Контрол на компонентите и факторите на околната среда“, извършили обход на Интегрирана система от съоръжения за третиране на битови отпадъци на Столична община – площадка „С.“. При обхода на отпадъчното тяло проверяващите установили съхранение на отпадъци от пластмаси, насипен RDF, едрогабаритни отпадъци и излезли от употреба гуми извън границите на обхожданото депо - върху терени, разграничени от територията на депото посредством мрежеста ограда. При извършване на проверката контролните органи констатирани, че посочените по-горе отпадъци се съхраняват извън разрешените с притежаваното комплексно разрешително площи на обекта. Резултатите от извършената проверка били обективирани в Констативен протокол № ККФОС–ИЦ-21 от 26.03.2025 г., който бил подписан от двете свидетелки – Ц. и М., служители в РИОСВ-С.. Въз основа на събраните данни и направените констатации свидетелката И. М., изпълняваща длъжност „главен експерт“ в отдел „Контрол на компонентите и факторите на околната среда“ към дирекция „Контролна и превантивна дейност“ при РИОСВ – С., съставила акт за установяване на административно нарушение № 49/2025 г., с който срещу Столична община било повдигнато административнонаказателно обвинение за това, че на 26.03.2025 г. в [населено място], местност „С.“, Столична община, в качеството ѝ на лице, притежаващо Комплексно разрешително № 431-Н0/2012 г. за експлоатация на интегрирана система от съоръжения за третиране на битови отпадъци извършва нерегламентирано съхраняване на отпадъци извън разрешените площи на обекта, което деяние било квалифицирано от актосъставителя като нарушение на чл.29, ал. 2, предл. 4 от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/. Актът бил съставен в присъствието на упълномощен представител на Столична община, а именно директорът на Общинско предприятие „Столично предприятие за третиране на отпадъци“ /ОП „СПТО“. На база на така съставения АУАН било издадено процесното наказателно постановление (НП) № 38 от 14.05.2025

г. на директора на РИОСВ-С., с което, въз основа на констатациите на контролния орган, на Столична община, ЕИК[ЕИК], представлявана от В. А. Т. – кмет, е наложена имуществена санкция в размер на 4 000 /четири хиляди/ лева на основание чл. 134, ал. 1, т. 2, предл. 2 от Закона за управление на отпадъците.

За да потвърди НП, районният съд е приел, че при издаване на АУАН и НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, а вмененото нарушение на чл. 29, ал. 2, предл. 4 то ЗУО е безспорно извършено и правилно е ангажирана отговорност на Столична община, като така наложен размерът на имуществена санкция е правилно определен. Изложени са мотиви за липса на предпоставки за приложение на чл. 28 от ЗАНН.

Правна преценка на касационната инстанция:

При вярно установената от СРС фактическа обстановка настоящият състав намира, че при издаване на наказателното постановление не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са обуславяли отмяната му. В акта за установяване на административно нарушение и в наказателното постановление са посочени по изискуемия от закона начин описание на нарушението, което е установено, както и обстоятелствата, при които е извършено. Не е налице нарушаване на формата при издаването на актовете, така, че това да е възпрепятствало касаторът да упражни правото си на възражения, като същевременно да е затруднило, както административнонаказващия орган, така и съда при постановяване съответно на наказателно постановление и решение по жалба на наказаното лице. Настоящата съдебна инстанция приема, че оспореното НП е издадено от материално-компетентен административно-наказващ орган и в пълно съответствие с материалния закон.

Неоснователни са наведените в жалбата доводи, че описаното в НП изпълнително деяние не осъществява състава на административното нарушение по чл. 134, ал. 1, т. 2 от Закона за управление на отпадъците.

Разпоредбата на чл. 29, ал. 2 от ЗУО забранява изоставянето, нерегламентираното изхвърляне и изгаряне или друга форма на неконтролирано управление на отпадъците, като за нарушение на тази забрана според чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗУО на нарушителя - юридическо лице се налага имуществена санкция от 1400 лв. до 4000 лв., когато се касае за неопасни отпадъци.

По смисъла на легалната дефиниция на § 1 т. 46 от ДР на ЗУО „управлението на отпадъците“ включва събирането, транспортирането, обезвреждането и оползотворяването (включително сортирането) на отпадъците, включително осъществяваният контрол върху тези дейности, следексплоатационните грижи за депата, както и действията, предприети в качеството на търговец или брокер. Настоящата касационна инстанция изцяло споделя правните мотиви на районния съд, че по смисъла на § 1, т. 42 от ДР на ЗУО, обуславя извършването на дейност, стартираща от събирането им до тяхното третиране, то законосъобразно следва изводът, че дейността по съхранение на отпадъци извън указанията в съответното разрешително места се включва в посочената за нарушена хипотеза на нерегламентирано управление на отпадъците – дейност, която от събраните по делото доказателства, безспорно е доказано, че е извършвана от касатора.

Извършеното административно нарушение не представлява така също и маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН. В конкретния случай извършеното деяние е застрашило обществените отношения, предмет на защита, с достатъчна интензивност, за да се приеме, че същото е административно нарушение. Това е така, тъй като нарушението засяга същността и целите, при управлението на отпадъците, а именно: да се предотврати или намали вредното им въздействие върху човешкото здраве и околната среда, като същевременно с това се извършва и контрол по спазването на нормативната уредба по отношение на задълженията на лицата, при

чиято дейност се образуват отпадъци да ги предоставят за събиране, транспортиране и третиране на лица, които имат право да извършват тези дейности в съответствие с този закон.

Настоящата касационна инстанция счита обаче за неправилна преценката на АНО за размера на имуществената санкция от 4000 лв. – в максимален размер, съобразно разпоредбата на чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗУО. Основателни са оплакванията в касационната жалба в тази посока. Макар в наказателното постановление да са изложени мотиви относно характера и значимостта на нарушението, същите по същество се отнасят до съставомерността на деянието и обществените отношения, които законът защитава, но не обосновават наличието на конкретни отегчаващи отговорността обстоятелства, налагащи определянето на санкцията в максимален размер. Действително, с извършеното нарушение са засегнати обществени отношения с висока степен на обществена значимост, свързани с управлението на отпадъците и опазването на околната среда, съобразно целите на закона, прогласени в чл. 1, ал. 3 ЗУО. Тази повишена обществена значимост обаче вече е отчетена от законодателя при определяне на сравнително високия минимален размер на предвидената имуществена санкция. При липсата на установени отегчаващи отговорността обстоятелства съдът намира, че определянето на санкцията в максимален размер не съответства на принципа за индивидуализация на административното наказание, закрепен в чл. 27, ал. 1 – 3 във връзка с чл. 83, ал. 2 ЗАНН, както и на целите на наказанието по чл. 12 ЗАНН.

Поради изложеното настоящият съдебен състав приема, че наложената имуществена санкция в размер на 4000 лв. е явно завишена. Справедлив и съответстващ на тежестта на нарушението се явява минималният предвиден от закона размер от 1400 лв., до който наказателното постановление следва да бъде изменено.

С оглед изложеното оспореното решение като неправилно следва да се отмени изцяло, а НП да се измени, в частта касаеща размера на наложената санкция.

С оглед изхода на спора, своевременно заявеното искане от касатора и представените доказателства за реално плащане на същия следва да се присъдят разноски за адвокатско възнаграждение в размер от 429.48 евро, на основание чл. 63д, ал.1 от ЗАНН. От страна на ответника искане за присъждане на разноски и възражение за прекомерност на адвокатския хонорар не е направено, поради което съдът не дължи произнасяне в тази посока.

Водим от горното, на осн. чл.221, ал.2 пр.2 от АПК Административен съд София-град, XXVI касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 62 от 08.01.2026 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 7-ми състав по НАХД № 10369 по описа за 2025 г. И ВМЕСТО ТОВА ПОСТАНОВЯВА:

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № 8/14.05.2025 г., издадено от инж. И. П. – директор на Регионална инспекция по околната среда и водите – С., с което на Столична община е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 4 000 лева за нарушение на чл. 29, ал. 2, предл. 4 от Закона за управление на отпадъците, като НАМАЛЯВА размера на имуществената санкция на 1400 лева или 715,81 евро /седемстотин и петнадесет евро и осемдесет и един евро цента/.

ОСЪЖДА Регионална инспекция по околната среда и водите – С. да заплати на Столична община сума в размер на 429.48 евро, представляваща направените по делото разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ 1.

2.

