

# РЕШЕНИЕ

№ 6244

гр. София, 21.11.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 26.10.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Мирослава Керимова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на  
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6962** по описа за **2012**  
година докладвано от съдия Мирослава Керимова, и за да се произнесе взе  
предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следв. от АПК във вр. с чл. 63 ал.1  
изр. последно от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма] против решение от 30.11.2011г на  
СРС по нахд № 7431/2011г. Претендира се незаконосъобразност на решението на РС  
като постановено при неправилно приложение на материалния закон и допуснати  
съществени процесуални нарушения. Според касатора, РС не е обсъдил всички  
доказателства по делото, възраженията на жалбоподателя; като неправилно е  
приложил и материалния закон. Излагат се подробни съображения за приложението  
на чл. 28 от ЗАНН.

В съдебно заседание, жалбоподателят [фирма], редовно уведомен не се явява и не се  
представява.

Непосредствено преди датата на съдебното заседание пред АССГ от [фирма] е  
постъпила молба – становище, в която се прави искане за прекратяване на  
производството по делото поради изтекла абсолютна давност, която следва да се брои  
– 3 години от датата на извършване на нарушението – 06.01.2009г, на която е сключен  
процесния договор за застраховка.

Производството е образувано и по касационна жалба на Държавна агенция  
Национална сигурност срещу решение от 30.11.2011г на СРС по нахд № 7431/2011г,  
в частта в която СРС е намалил размера на наложеното наказание от 3 000лв на 2

000лв. Излагат се подробни съображения за неправилно приложение на разпоредбата на чл. 27 от ЗАНН.

В съдебно заседание, ДАНС, не изпраща представител.

СГП чрез прокурор Димитров взема становище за неоснователност на касационната жалба.

АССГ в настоящия касационен състав, след извършена служебна проверка за допустимост на касационните жалби, приема същите за допустими като подадени в срок, от активно процесуално легитимирани страни, срещу съдебен акт, който подлежи на контрол за законосъобразност пред настоящия съд и съдебен състав.

Съгласно разпоредбата на чл. 63 ал.1 изр. последно от ЗАНН, решението на РС подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в [Наказателно-процесуалния кодекс](#), и по реда на [глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс](#).

Съгласно разпоредбата на чл. 348. (1) от НПК: Присъдата и решението подлежат на отмяна или изменение по касационен ред: 1. когато е нарушен законът; 2. когато е допуснато съществено нарушение на процесуални правила; 3. когато наложеното наказание е явно несправедливо.

Съгласно разпоредбата на чл. 218 ал.2 от АПК: За валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон съдът следи и служебно.

Предвид направеното възражение от [фирма] за изтекла абсолютна погасителна давност, което е основание за прекратяване на административнонаказателното производство, АССГ в настоящия касационен състав излага следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 11 от ЗАНН: По въпросите на вината, вменяемостта, обстоятелствата, изключващи отговорността, формите на съучастие, приготвянето и опита се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото в този закон не се предвижда друго. Давността, в това число и абсолютната давност са обстоятелства изключващи отговорността по НК. Съгласно чл. 81 ал.3 от НК , независимо от спирането или прекъсването на давността, наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в предходния член. Съотнесен към разпоредбата на чл. 80 ал.1 т.5 от НК в редакцията ѝ към датата на извършване на нарушението по оспореното НП – 06.01.2009г – датата на която е сключен процесния договор за застраховка, този срок е две плюс една години или три години, считано от датата на извършване на нарушението. Абсолютната давност, която изключва наказателното преследване, в случая е изтекла на 06.01.2012г.

Съгласно разпоредбата на чл. 24 ал.1 т. 3 от НПК, образуваното наказателно производство се прекратява, когато наказателната отговорност е погасена поради изтичане на предвидената в закона давност.

ДАНС не изразява становище по въпроса за изтеклата абсолютна давност.

АССГ в настоящия касационен състав приема, че сроковете по чл. 34 от ЗАНН са давностни – в тази насока са и Тълкувателно решение № 48 от 28.XII.1981 г. по н. д. № 48/81 г., ОСНК и Тълкувателно решение № 112 от 16.XII.1982 г. по н. д. № 96/82 г., ОСНК, докладчик член-съдията Г. Г.. ЗАНН обаче в чл. 34 не регламентира абсолютната давност и не защото изчерпателно изброява давностните срокове по ЗАНН, а защото в чл. 11 от ЗАНН по въпросите изключващи отговорността, които не са уредени в ЗАНН , се прилагат разпоредбите на НК. Според съда е недопустимо да се твърди, че институтът на абсолютната давност се прилага за престъпления, които са

противоправни виновни наказуеми деяния с по-висока степен на обществена опасност, а не следва да се прилага за нарушения, които са противоправни виновни наказуеми деяния с по-ниска степен на обществена опасност от престъпленията. Разпоредбата на чл. 11 от ЗАНН в частта относно обстоятелства изключващи отговорността , когато препраща към НК, препраща именно в частта относно „абсолютната давност”.

Предвид горното, АССГ в настоящия състав приема, че решението на РС следва да бъде отменено, като се отмени и обжалваното наказателно постановление поради изтекла абсолютна давност, а производството по делото се прекрати. Наличието на изтекла абсолютна погасителна давност погасява и правомощието на съда за наказателно преследване срещу уличения нарушител.

Воден от горното, АССГ в настоящия състав

### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 30.11.2011г на СРС по нахд № 7431/2011г, ВМЕСТО КОЕТО ПОСТАНОВИ

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 38 – 27 от 18.03.2011г на председател на ДАНС поради изтекла абсолютна давност.

Прекратява административнонаказателното производство, образувано с акт за установяване на административно нарушение № 81/99 – 143/20.09.2010г на длъжностни лица при ДАНС.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....  
/М.С./

ЧЛЕНОВЕ: 1.....  
/Вл. Н./

2.....  
/М.К./