

Протокол

№

гр. София, 13.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10243** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:35 часа се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - КАМАРА НА АВТОМОБИЛНИТЕ ПРЕВОЗВАЧИ В БЪЛГАРИЯ редовно призован, представлява се от адв. Л., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ, редовно призован, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, приет от съда от днес.

СЪДЪТ ПРИЛАГА пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: производството е образувано по жалба с вх. № 13551/05.09.2019г. на К. НА АВТОМОБИЛНИТЕ ПРЕВОЗВАЧИ В БЪЛГАРИЯ срещу Решение № РД11-1755/23.08.2019г. на Главния секретар на Българска агенция по безопасност на храните. Решението за отказ по ЗДОИ е по заявление на жалбоподателя с вх. № 12192/08.08.2019г.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да представям писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото административната преписка. ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени с жалбата, както и представени с молба на ответника от 04.10.19г- на лист 43 от делото, както и приложените на л.39,49,70 и 74.

Съдът е събрал доказателства, както от жалбоподателя, така и служебно от Агенция по вписванията, относно провосубектността на жалбоподателя. Такива доказателства има на лист 39, 49, 70 и 74 като видно от лист 74 /доказателствата представени от Агенция по вписвания/, К. е регистрирана като сдружение, с посочени от жалбоподателя ЕИК,като Агенция по вписванията представя удостоверение.

УКАЗВА на ответника: На лист 43 от делото е дадено изрично, повторно разпореждане на съда от 09.10.19г до ответника, да представи доказателства за компетентност на издателя на обжалваното решение, а именно да представи доказателства, че лицето, което е замествало Главния секретар съгласно заповед за заместване № РД 11-1399/19.07.2019г. ,го е замествало не само в служебните му правомощия като главен секретар, но и във връзка с делегираните на последния правомощия по ЗДОИ по силата на нарочна министерска заповед, или да се представи нарочна министерска заповед, с която министърът делегира правомощия по ЗДОИ и на заместващото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя, че с разпореждането на лист 1 от делото му е указано, че носи доказателствена тежест по чл. 170, ал. 2 от АПК.

ЮРК. Г.: На мен не ми е известно дали има такава заповед, по силата на която на заместващото лица или да са делегирани направо от министъра правомощия по ЗДОИ, или на заместващото лице да са дадени по заместване и правомощията на главния секретар, които последният има делегирани от министъра във вр. със ЗДОИ. С каквито заповеди относно заместващото лице разполагаме, сме ги депозирали по делото с молбата от 04.10.2019г. и няма да депозираме други доказателства в тази връзка.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.--- Л.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесното такова, издадено от главния секретар на БАБХ, като незаконосъобразно, неправилно и материално незаконосъобразно. Моля да ми присъдите направените разноски, за което представям списък, както за съда, така и за ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя и връчи препис на ответника.

ЮРК. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение. Не са налице твърдените в същата пороци. Обжалваното решение е законосъобразно. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: