Протокол
№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 4 състав,** в публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **6137** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МУЛТИБРАНДС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, [населено място], представлявано от управителя С. Л. Р., редовно и своевременно призован, чрез адвокат И., не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от ЮРИСКОНСУЛТ В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ДОКЛАДВА

Образувано е по жалба с вх. № 17596/21.05.2026 г. по описа на АССГ, подадена от „МУЛТИБРАНДС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, [населено място], представлявано от управителя С. Л. Р., чрез адв. И. И., срещу акт за прихващане или възстановяване /АПВ/ № П-22221126000309-004-001 от 08.01.2026 г. на гл. инспектор по приходите при ТД на НАП С., потвърден с решение № 394/26.03.2026 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“

/ОДОП/ при ЦУ на НАП, по повод изплащане на законна лихва относно забавено възстановяване на ДДС съгл. чл. 92, ал. 3 ЗДДС.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка по опис.
ДОКЛАДВА постъпили от ответника Справка-декларация от 15.07.2019 г. с декларирано ДДС от „МУЛТИБРАНДС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, както и ревизионния акт от 03.02.2020 г.
ДОКАЛДВА молба от 24.09.2026 г. от жалбоподателя, към която е приложил решение на ОДОП от 04.02.2025 г. и решение по адм. дело № 2343/26 г. на ВАС.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, представена в цялост, включително допълнително представените доказателства от 06.08.2026 г. Нямам доказателствени искания. Считам, че спорът е правен.
СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА жалбата.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с молба от ответника от 06.08.2026 г. две писмени доказателства.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА за сведение решение на ОДОП от 04.02.2025 г. и решение по адм. дело № 2343/26 г. на ВАС, представени с молба от жалбоподателя.
СЪДЪТ, след като се запозна с материалите по преписката и молбата, с която е инициирано производството, както и процесния АПВ, намира че следва да укаже на ответника, че е необходимо да конкретизира какъв е размерът на претендираната законна лихва относно процесното забавено възстановяване на ДДС съгл. чл. 92, ал. 3 ЗДДС, с оглед установяване на материалния интерес по делото, тъй като за същата липсват данни както в АПВ, така и в решението на директора на дирекция ОДОП, в 3-дневен срок преди датата на следващо съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок преди датата на следващо съдебно заседание да представи точна информация относно размера на претендираната законна лихва по процесното забавено възстановяване на ДДС съгл. чл. 92, ал. 3 ЗДДС.
СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.10.2026 г. от 11.55 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: