

РЕШЕНИЕ

№ 437

гр. София, 30.01.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 04.11.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **5800** по описа за **2011** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административно процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение по НАХД № 10112/2009 год. Софийски районен съд, НК, 3 състав, е изменил наказателно постановление /НП/ № 6275626.05.2009г., издадено от Началник ОПП-СДВР, като е намалил наложената на П. Х. П. на основание чл.150а, ал.1 ЗДвП „глоба” от 300 лв. в размер на 100 лв.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от СДВР, чрез процесуалния му представител-юрс.Х. М., с която се иска неговата отмяна като неправилно и незаконосъобразно. Касаторът навежда доводи и инвокира възражения срещу изложеното от районния съд, като твърди, че съдът е направил необоснован извод за поведението на нарушителя, във връзка с което е намалил наложеното административно наказание. Изтъква като отегчаващо обстоятелство, факта, че ответника по касационната жалба е наказван многократно, но въпреки това е продължил да нарушава правилата на движение.

Ответникът по касационната жалба – редовно призован не изпраща представител в с.з. и не изразява становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира жалбата за основателна.

Административен съд София - град, IV-ти касационен състав, след като се запозна с

обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването му на обжалваното съдебно решение, като е произвела със завеждането си целеният с нея деволутивен и суспензивен ефект.

Разгледана по същество същата се явява основателна.

За да постанови атакуваното съдебно решение, СРС е установил в цялост и правилно фактическата обстановка при извършване на нарушението, предмет на разглеждане в проведеното административно наказателно производство.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административно процесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Четвърти касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо, но не е в съответствие с материалния закон. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и това, че решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Административен съд София – град, IV касационен състав, намира касационните оплаквания, възведени в жалбата на СДП, по повод на която е образувано настоящото производство, за основателни.

Обжалваното в настоящото производство решение на СРС е незаконосъобразно, поради неправилно приложение на материалния закон касателно размера на наложената санкция.

Основателно е възражението на касатора, че районният съд неправилно е приел, че на ответника по касационната жалба следва да се наложи административно наказание около минимума и е намалил размера на глобата от 300 лв. на 100 лв. като е приел, че липсват отегчаващи вината обстоятелства.

На първо място, видно от приложената към административната преписка справка, П. Х. П. е наказван многократно, като са му налагани доста на брой административни наказания „глоба“, както и „лишаване от правоуправление“ за срок от 12 месеца, което инвокира довода, че П., въпреки множеството установени нарушения спрямо него, по никакъв начин не е преустановил противоправното си поведение като участник в движението по пътищата.

Освен това, противно на твърденията на съда, по делото липсват данни за материалното състояние на П., с оглед на което да се направи правилна преценка дали размера на наложената му глоба ще го постави във финансово затруднение, за да бъде намален същия.

Тъй като СРС е постановил неправилен съдебен акт, същия следва да бъде отменен, а обжалваното НП потвърдено изцяло.

Мотивиран така и на основание чл. 222, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, IV-ти касационен състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение по НАХД № 10112/2009 год. Софийски районен съд, НК, 3 състав, с което е изменил наказателно постановление /НП/ № 6275626.05.2009г.,

издадено от Началник ОПП-СДВР, като ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление /НП/ № 6275626.05.2009г., издадено от Началник ОПП-СДВР, с което на П. Х. П. на основание чл.150а, ал.1 ЗДвП, вр. чл.177, ал.1, т.2 ЗМВР е наложено административно наказание „глоба” в размер на 300 лв.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.