

# РЕШЕНИЕ

№ 1358

за изменение в частта за разноските

гр. София, 05.03.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева**

**ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов  
Силвия Житарска**

като разгледа дело номер **7849** по описа за **2020** година докладвано от съдия Николай Ангелов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.143 ал.1 от АПК във вр. чл.144 от АПК във вр. чл.248 ал.1 ГПК.

Образувано е по молба на Т. ТМ Е.,ЕИК:[ЕИК] чрез неговия процесуален представител-адв.К.,входирана на 19,11,2020г в деловодството на АССГ.Направеното до съда искане е да се измени постановеното решение № 5646/20,10,2020год по касационно адм. Дело № 7849/2020г на АССГ,16 касационен с-в,с което е уважена жалбата на Т. ТМ Е. против решение на СРС,като същото е отменено,като е отменено и Наказателно постановление № 22-005808/13.05.2019гг на Директора на Дирекция Инспекция по труда С., в частта му за разноските,като се присъди в полза на жалбоподателя адвокатско възнаграждение в размер на 500 лв.

В срока за писмен отговор не е постъпил такъв от Дирекция Инспекция по труда С..

С решение № 5646/20,10,2020год по касационно адм. Дело № 7849/2020г на АССГ,16 касационен с-в е уважена жалбата на Т. ТМ Е. против решение на СРС,като същото е отменено,като е отменено и Наказателно постановление № 22-005808/13.05.2019гг на Директора на Дирекция Инспекция по труда С..Молбата от 19.11.2020 по реда на чл.143 ал.1 от АПК във вр. чл.144 от АПК във вр. чл.248 ал.1 от ГПК е допустима.

Разгледана по същество е основателна поради следните мотиви:

Съдът намира,че в срока по чл.248 от ГПК страна в производството е поискала изменение на решението в частта за разноските и претендираните разноси за адвокатско възнаграждение е основателна. Съобразявайки нормата на чл.143 ал.2 във вр. ал.1 АПК,като се съобрази и с изхода на спора,както и че пред касационната

инстанция не са претендирани разноски, а такива са претендирани своевременно пред СРС, както и че са налице доказателства за заплащането им, съдът намира, че следва да се присъди сумата от 500 лв разноски в производството в полза на жалбоподателя., в какъвто смисъл и ще следва да се измени и решението на съда от 20,10,2020год в частта за разноските.

Ето защо Административен съд София град, XVI касационен състав

РЕШИ :

ИЗМЕНЯВА решение № 5646/20,10,2020год по касационно адм. Дело № 7849/2020г на АССГ, 16 касационен с-в, в частта на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Дирекция Инспекция по труда С. да заплати на Т. ТМ Е., ЕИК:[ЕИК] чрез неговия процесуален преставител-адв.К. направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение пред първата инстанция в размер на 500 лева. Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.