

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 28910

гр. София, 03.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в закрито заседание на 03.09.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **8706** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е частна жалба с вх. на АССГ № 16120/ 26. 06. 2025 г. от Н. В. В. против Разпореждане № 15424/ 07. 05. 2025 г. за издаване на изпълнителен лист, постановено по адм. дело № 8706/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град.

С Разпореждане № 22297/ 27. 06. 2025 г. съдът е оставил без движение частната жалба, като е указал на частния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването да представи по делото документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 30 /тридесет/ лева, както и да представи по делото приподписана от адвокат или юрисконсулт частна жалба /с пълномощно за приподписването/ или удостоверение за юридическа правоспособност, в случай че лицето, депозирало жалбата, има юридическа правоспособност.

С молба, постъпила по делото на 26. 08. 2025 г., частният жалбоподател е поискал да бъде освободен от заплащането на държавна такса, както и да му бъде назначен служебен адвокат, който да го представлява в производството пред Върховния административен съд.

Съгласно чл. 83, ал. 2 от ГПК такси и разноски по производството не се внасят от физически лица, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да ги заплатят. По молбата за освобождаване съдът взема предвид:

1. доходите на лицето и на неговото семейство;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта;
7. други констатирани обстоятелства.

Съгласно чл. 23, ал 2 от Закона за правната помощ, правна помощ се предоставя на посочените лица, в това число и страни по административни дела, когато същите нямат средства за заплащане на адвокат, желаят да имат такъв и интересите на правосъдието налагат това, като

преценката е предоставена на съда.

Поради това следва на Н. В. В. да се предостави възможност да депозира по делото декларация за семейно и материално положение, в която да посочи, че е запознат с наказателната отговорност по чл. 313 от НК за потвърждаване на неистина или затаяване на истината в подадената писмена декларация за семейно и имотно състояние, както и всички документи, с които разполага от съответните компетентни органи за обстоятелствата по чл. 83, ал. 2 от ГПК.

По изложените съображения Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

#### Р А З П О Р Е Д И :

ПРЕДОСТАВЯ възможност на частния жалбоподател в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи декларация за семейно и материално положение, в която декларира, че е запознат с наказателната отговорност по чл. 313 от НК за потвърждаване на неистина или затаяване на истината в подадената писмена декларация за семейно и имотно състояние, както и всички документи, с които разполага от съответните компетентни органи за обстоятелствата по чл. 83, ал. 2 от ГПК, съобразно мотивите на разпореждането.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от разпореждането да се изпратят на страните по делото.

Съдия: