

Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8094** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДАН ТРАНС 2020“ ЕООД, чрез управител Й. Д. М., редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция по приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. Р. С., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА експертиза, постъпила в срока по чл. 199 от ГПК.

АДВ. М.: Преди изслушване на вещото лице, моля на основание чл. 192 от ГПК да бъде задължено трето неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП, да представи ревизионен акт от 2020 г., издаден на жалбоподателя и мотивите към него, във връзка със защитата ни, а именно, че процесните доставки в предходна ревизия са били приети за такива без право на данъчен кредит. Моля да се изслуша вещото лице, след като то се запознае с тези документи, тъй като те са от ключово значение за експертизата. Този РА и РД не са по делото, но са относими по делото. Представям молба по чл. 192 от ГПК.

ЮРК. Д.: Считаю, че ревизионният акт, който е издаден на страната и е влязъл в сила, би следвало те да разполагат с екземпляр от него и да може го представи. Категорично възразявам срещу това, на вещото лице да се възлага задача да преразглежда и коментира правни изводи на органите по влязъл в сила акт и да твърди изводи по настоящото производство. Ако искат да се ползват от ревизионния акт, да го представят. Това не е счетоводен въпрос.

АДВ. М.: Констатациите в ревизионния акт, който молим да бъде приобщен по делото, за преценка по въпрос № 3 от молбата ни, на който вещото лице е отговорило.

СЪДЪТ по направеното искане ще се произнесе след изслушване на вещото лице по така изготвената експертиза.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Р. Р. С., 45 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. М.: След прегледа на счетоводната документация на жалбоподателя, отстранена ли е допуснатата счетоводна грешка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Според предоставените счетоводни данни от жалбоподателя, със счетоводната операция от 31.12.2021 г. допуснатата в счетоводните регистри счетоводна грешка е била изправена по отношение отразяването на тези ригове. Те са придобити първоначално като дълготраен материален актив, в последствие има споразумение за връщане на машините на доставчика и от 01.06.2020 г. е отразено в счетоводството.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси.

ВЪПРОС НА ЮРК. Д.: Има ли документи, цитирани в заключението, които ги няма по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Когато изготвям експертиза, работя в съвкупност. Хронологията на осчетоводяването я няма по делото, иначе всички други ги има. Самите уведомления и справки по ДДС ги няма по делото, но са представени от жалбоподателя. Имам ги за лично мое ползване.

ЮРК. Д.: Не възразявам да се приеме заключението. Всички документи, въз основа на които е изготвено заключението, би следвало да се приложат по делото, с копия и за нас.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА експертизата по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лв., за която сума се издаде и връчи РКО.

СЪДЪТ НАМИРА така направеното искане по чл. 192 от ГПК за относимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК като трето неучастващо по делото лице ТД на НАП - С. да представи по делото ревизионен доклад и ревизионен акт от 2020 г., издадени на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващо съдебно заседание да представи по делото всички относими доказателства, ползвани от вещото лице за изготвяне на експертизата, с препис за ответника.

След снабдяване с доклада и ревизионния акт, съдът ще даде възможност на страната евентуално да направи доказателствени искания.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.04.2024 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: