

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **3526** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа:10,21

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКА СЛУЖБА в [населено място], Република А. чрез МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА определение на съда от 04.02.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА, че с определение на съда от 04.02.2025 г. е допуснат един свидетел при

режим на довеждане по искане на жалбоподателя, чрез който да се установяват факти и обстоятелства от значение по делото.

ДОКЛАДВА молба от 14.02.2025 г. от гл. специалист в Дирекция „КО“ на МВнР, пълномощник на КДЛ, Т., А., с приложена Заповед на КДЛ и пълномощно към нея.

ДОКЛАДВА писмено становище от 24.02.2025 г. от Дирекция „Инспекция на труда“ - [населено място], във връзка с указания на съда относно представяне на информация и документи относно дружеството „АЛБ Инженеринг 2018“ ООД, касаещи периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2022 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от 26.02.2025 г. от МВР, Дирекция „Миграция“, относно представяне на съставени документи и изразено становище по отказ за издаване на виза тип „Д“ по заявление на А. М..

ДОКЛАДВА писмено становище от 26.02.2025 г. от ДАНС, относно изразено становище в резултат от проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза на лицето А. М..

ДОКЛАДВА молба от 26.02.2025 г. от гл. специалист И. А., в Дирекция „КО“ на МВнР, пълномощник на КДЛ, Т., А. с изразено становище относно постановения отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания. Моля да уведомя Съда, че жалбоподателя А. М., си е сменил фамилията поради сключен брак. В момента нямам копие от свидетелството за сключен брак, представям копие от паспорта му. Представям и моля да приемете копие от паспорта на жалбоподателя с новото име А. Х., но мога да представя удостоверение за брак и моля съда да ми укаже срок, в който да представя доказателства във връзка с промяната в името на жалбоподателя. Водим допуснатия свидетел.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Във връзка с представеното в днешно съдебно заседание копие от страница на паспорта на лице с име А. Х., с твърдение от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, че това е жалбоподателя със сменено име

СЪДЪТ

УКАЗВА на жалбоподателя да представи в 3-дневен срок доказателства, че става въпрос за същото лице.

В залата се явява свидетелят В. М. Д..

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля по представената лична карта:

В. М. Д., 55 г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, служебен, съдебен характер, които да ме направят пристрастен или да повлияят на показанията ми.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

На въпроси на АДВ. Г., свидетелят Д.: Познавам жалбоподателя от 2 - 3 години. С него се запознахме покрай А. З., друг албанец, който работи тук в строителна фирма. Същият работи законно. Понеже аз се познавам с неговия работодател и покрай А. З., се запознах с М.. Аз се занимавам със строителство, а пък те всички са строители. Когато се запознах с работодателя на А. З., е ставало на въпрос, че има албанци, които биха дошли да работят редовно в България. Това момче А. М. е идвал тук от време на време, на гости и А. ме е запознал с него. Говорили сме за работа с него, показвал съм му чертежи, които знае и се справя, говори три езика - български, албански и гръцки. Бил съм му на гости през 2023 г., след К. в неговия град. А. и А. са от един град. Там също съм се запознал с работата на това момче, там си имаше бригада на строеж. Човекът е читав, искам го на работа и съм подал документи. Аз подадох документи за А. М., за пребиваване. Преди той е бил в страната на гости, не знам дали е пребивавал тук. Споменал ми е някъде около 2020 г., при едно негово идване в България, някой го е взел на работа и до колкото знам е имал някакъв проблем, но не съм запознат дали са му налагани санкции тогава. Някой недобросъвестен гражданин го е наел без да му каже, че не може да работи в страната. Но не са му налагани санкции и глоби. А. в момента би трябвало да е в А..

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на СЪДА, свидетелят Д.: Моята фирма се казва „ВЕСТА СТРОЙ БГ“ ЕООД. Аз съм собственик и управител. М. не работи при мен, но искам да работи и затова съм подал документи за него той да дойде да работи при мен законно, а не да се крие. Виждал съм го, запознали сме се, показвал съм му чертежи. С него се запознахме 2022 г. покрай А. З., тук в С. и след това съм му ходил на гости. Той не е работил тук, когато се запознах с него. Така знам аз. Когато А. З., ме запозна с него ми каза, че е строител и аз го викнах в офиса да му покажа чертежите да ми покаже дали ги разбира, той чете чертежи и се оправя. В А., съм видял строежа, където той е работил.

СЪДЪТ след приключване разпита на свидетеля освободи същия от залата.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания. Моля за срок за представяне на допълнителни документи във връзка с промяната на името на жалбоподателя.

За събиране на доказателства от страна на жалбоподателя относно промяната на името на жалбоподателя,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.03.2025 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

