

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8336

гр. София, 11.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в закрито заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

като разглежда дело номер **10285** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административно –процесуален кодекс /АПК/.

Образувано е по искане на жалбоподателя Столична община, представлявана от кмета В. Т. чрез адвокат С. Д. да бъде допълнено решение №4621/11.02.2025г. по адм. дело № 10285/2024г. по описа на Административен съд София – град със следното: да бъде отменено Решение от 24.09.2024г. на Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020, не само в частта, с която на Столична община, е определена финансова корекция в размер на 1 592 342.21 лева без ДДС - 10% от стойността допустимите разходи по договор от 27.09.2022г. с изпълнител ДЗЗД „СПСОВ-К.“ на стойност 44 474 777 лева без ДДС., но и в частта с която е определена сума за възстановяване по реда на чл.35, ал.2 от Наредба Н-3/22.05.2018г. в размер на 1 592 342.21 лева.

Препис от молбата е изпратен на ответника по делото, като му е предоставена възможност за отговор в 7-дневен срок, който изразява становище за неоснователност на молбата.

Съгласно нормата на чл. 176, ал. 1 от АПК, когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. От цитираната разпоредба следва, че постановяване на допълнително решение е възможно тогава, когато съдът е пропуснал да обективира част от формираната воля относно предмета на делото. В разглеждания случай не са налице необходимите предпоставки за постановяване на допълнително решение.

С горепосоченото решение, съдът е отменил Решение от 24.09.2024г. на Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020, с което на Столична община, е определена финансова корекция в размер на 1 592 342.21 лева без ДДС - 10% от стойността допустимите разходи по договор от 27.09.2022г. с

изпълнител ДЗЗД „СПСОВ-К.“ на стойност 44 474 777 лева без ДДС. Съдът се е произнесъл изцяло по предмета на делото.

С оглед изложеното, искането по чл. 176 от АПК като неоснователно следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран, Административен съд София - град, 55 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя Столична община, представлявана от кмета В. Т. чрез адвокат С. Д. да бъде допълнено решение №4621/11.02.2025г. по адм. дело № 10285/2024г. по описа на Административен съд София – град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд, с връчване на преписи за страните по чл. 138 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: