

Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6464** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,04 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК допълнително писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допълнителното заключение чрез разпит на вещото лице, със снета по делото самоличност:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ползвала съм единствено, представените оборотни ведомости, които са по делото и протоколът. На стр. 8, последният абзац периодът е 2016 г. – 2019 г., а не до 2016 г. – това е техническа грешка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме въпроси. Молим да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата допълнителна СИЕ като доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки представената от вещото лице В. П. справка-декларация по Наредба № 2 от 2015 г., в която са описани изработените от вещото лице часове, във връзка с изготвянето на заключението намира, че следва да завиши размера на възнаграждението на същото от 100 лв. на 178 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7-дневен срок от днес да довнесе разликата в размер на 78 лв. След внасянето да се издаде допълнително РКО.

На вещото лице В. П. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от вече внесения депозит в размер на 100 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 4 от АПК след допълнителна служебна проверка на исковата молба намира, че следва да даде указание на ищеца, че не сочи доказателства за това, че лицето П. Р. П. е разполагал със сумата от 250 000 лв. към датата, на която се твърди, че я е предоставил като заем на [фирма]. Писмени доказателства за установяване на посочените обстоятелства, могат да бъдат банкови извлечения, договори за продажба на имоти, стоки, вещи и други.

АДВ. Д.: Не възразявам срещу дадените ни от съда указания. Моля да ни се даде срок да представим посочените доказателства.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Д. в 30-дневен срок от днес да представи посочените от съда доказателства, за да може и ответната страна да се запознае и евентуално да вземе отношение по тях.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.04.2022 година, от 10,15 часа, за която дата и час

страните уведомени, чрез пълномощниците си, а СГП, чрез представляващия я прокурор.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: