

Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11631** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Л. Г., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – заместник главният прокурор при ВКП, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме за по-ранния час за гледане на делото.

ЮРК. К.: Моля делото да бъде прекратено. Видно от заявлението и от жалбата, те са подадени на бланка на БХК, а липсва документ за упълномощаване на Р. Л. Г.. Липсва акт, подлежащ на оспорване, тъй като процесното писмо има уведомителен характер, а не на отказ от предоставяне на обществена информация. Не е налице акт, подлежащ на оспорване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не съм съгласна с изложеното. Заявлението за достъп до обществена информация не е подадено от името на БХК, а от мое име, в кръга на служебните ми задължения. Жалбата също е от мое име, и поради тази причина считам, че не е необходимо да представям надлежно упълномощаване. Считам, че оспореното писмо е административен акт.

СЪДЪТ, по направените възражения за недопустимост на жалбата СЪОБРАЗЯВА, че същата е подадена от Р. Л. Г. и подписана от нея, като е напълно ирелевантно на каква бланка и с какво лого е хартията, на която е написана. С оглед уточнението в

днешното съдебно заседание и личното присъствие на жалбоподателя, СЪДЪТ СЧИТА, че жалбата е подадена от Р. Л. Г. и не е необходимо същата да представя пълномощно от себе си.

По второто възражение СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Предвид изложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 21.12.2020 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете копие от известие за доставяне, както и касов бон и фактура, от които е видна датата на подаване на жалбата – 23.11.2020 г. Нямам други доказателствени искания. Няма да представям други доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените постановения отказ по моето заявление, като считам, че отказът е незаконосъобразен и издаден в противоречие с материалните и процесуалните правила. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени сторените по делото разноски, за които представям списък.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Налице е специален ред за достъп до прокурорски преписки. Съгласно чл. 4 от ЗДОИ този ред изключва общия ред по ЗДОИ. Поради тази причина е отговорено, че тази информация не попада в приложното поле на ЗДОИ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям становище по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

