

РЕШЕНИЕ

№ 518

гр. София, 19.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2643** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 вр. чл. 73, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление /ЗУСЕФСУ/, вр. чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на Сдружение „Експертен пул – България“, с ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], бл. 23 А, ет. 1 и с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], № 18, офис 2 срещу Решение за определяне на финансова корекция № BG05M9OP001-1-023-0162120/23.02.2023 г., издадено от Ц. С. – Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ в Министерство на труда и социалната политика, Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020, оправомощен със Заповед № РД-03-2/01.12.2020 г. и Заповед № РД-03-3/01.12.2020 г. на Министъра на труда и социалната политика, с което е наложена финансова корекция в размер на 5 % от отчетените допустими разходи по бюджетен раздел III. „Разходи за услуги“ за неизпълнение на заложения индикатор „за изпълнение“.

С жалбата се оспорва решението за определяне на финансова корекция, като се излагат доводи за незаконосъобразност, поради противоречие с материалния закон. Твърди се, че не са налице основания за налагане на финансова корекция. Излагат се подробни съображения в тази насока. Във връзка с изложеното, моли Съда да постанови решение, с което да отмени оспорения акт, като неправилен и незаконосъобразен.

В съдебно заседание, жалбоподателят редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител. Не претендира разноски.

Ответният административен орган – Ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020, редовно уведомен, се представлява от юрист Т., която моли Съда на отхвърли депозираната жалба като неоснователна и недоказана. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена не изпраща представител.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 от АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа страна:

По делото не е спорно, а и от административната преписка се установява, че между Министерството на труда и социалната политика и Сдружение „Експертен пул – България“ е сключен Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. № BG05M9OP001-1.023-0162-C01, с наименование на договора „Подкрепа за предприемачеството“, с наименование на проекта „Предприемачество 2020“.

Съгласно сключеният договор за безвъзмездна финансова помощ и залегналите в него задължения Сдружение „Експертен пул – България“, в качеството си на бенефициер по предоставената помощ е провел процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Предоставяне на услуги по организиране и провеждане на информационни събития „Предприемачество 2020" и обучения по предприемачество", за която е сключил Договор № 1/02.05.2019 г. с изпълнител „Кей си Консултинг" ЕООД и договор № 2/02.05.2019 г. с изпълнител „Данси Фууд" ЕООД; по публична покана с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за подготовка за самостоятелна стопанска дейност, и дейности за подкрепа" са сключени Договори, съответно № 3/02.05.2019 г. с изпълнител Д. С. Й., № 4/02.05.2019 г. с изпълнител Д. М. Б., № 5/02.05.2019 г. с изпълнител П. Л. П. и № 6/02.05.2019 г. с изпълнител С. И. С..

Във връзка с постъпило искане за окончателно плащане № 2 от ИСУН с отчетен период 01.06.2018 г. – 01.01.2020 г. по проект „Предприемачество 2020“, от страна на Ръководител на УО на ОПРЧР са констатирани нередности: при отчитане на дейности „Информирание и мотивиране за развитието на самостоятелна стопанска дейност и предприемачество“ и „Предоставяне на обучения, свързани с развитието на предприемачески, управленски и бизнес знания и умения и разработване на бизнес идеи и бизнес планове за управление на самостоятелна стопанска дейност /специализирани обучения/“ са предявени разходи за верификация по бюджетни редове III.4. Разходи за наем на зали, оборудване и други, пряко свързани и необходими за осъществяване на преките дейности по проекта; при отчитането на дейност „Предоставяне на консултантски услуги за подготовка за самостоятелна стопанска дейност и дейности за подкрепа“, както и при извършена проверка в ТР и в правно-информационната система С. относно допустимостта на участниците по процедура BG05M9OP001-1.023 „Подкрепа за предприемачество“ е установено, че

част от лицата, включени в проектните дейности не попадат в обхвата на целевата група по процедурата, тъй като към датата на включването им в проекта са самонаети и упражняват стопанска дейност.

Издадено е Решение рег. № BG05M9OP001-1.023-0162-C01/5/22.05.2020 г. на Ръководител на УО. С т. 6 от това решение, от страна на УО е спряно производството по верификация по отношение на сумата от 34 770.64 лв. във връзка със стартирала процедура по определяне на финансова корекция по т. 3, т. 4 и т. 5 от Решение № рег. № BG05M9OP001-1.023-0162-C01/5 /22.05.2020 г. на Ръководител на УО. Бенефициерът Сдружение „Експертен пул – България“ е уведомен от Ръководителя на УО относно констатираните нарушения при провеждане на процедурата, обстоятелствата и причините за налагането на финансовата корекция, и размерът на евентуалната финансова корекция. Предоставена му е възможност за писмено възражение, като в предвидения за това срок, на основание чл. 73, ал.2 от ЗУСЕСИФ от страна на Сдружение „Експертен пул – България“ е депозирано възражение с кореспонденция в ИСУН 2020 BG05M9OP001-1.023-0162-C01-M029 на 08.06.2020 г., в което са изложени доводи относно основателността и размера на финансовата корекция. Възражението е обсъдено и прието за неоснователно.

Издадено е Решение рег. № BO05M9OP001-1.023-0162/6/08.07.2020 г. на Ръководител на УО, с което по отношение на Сдружение „Експертен пул – България“ на основание чл. 70, ал. 1, т. 7 и т. 9 от ЗУСЕСИФ /понастоящем ЗУСЕФСУ/ са установени следните нарушения, за които са наложени финансови корекции, както следва:

- установено нарушение по проведена процедура за избор на изпълнител с предмет: „Предоставяне на услуги по организиране и провеждане на информационни събития „Предприемачество 2020“ и обучения по предприемачество“, на основание чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕСИФ вр. т. 9.1, б. „а“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове е определена финансова корекция по пропорционалния метод в размер на 25 на сто от стойността на направените разходи по сключени Договор № 1/02.05.2019 г. с „Кей си Консултинг“ ЕООД и Договор № 2/02.05.2019 г. с изпълнител „Данси Фууд“ ЕООД на обща стойност 14 673.75 лв.;

- установено нарушение по Обособена позиция 1 „Предоставяне на услуги по организиране и провеждане на две информационни събития „Предприемачество 2020“ на проведена процедура за избор на изпълнител с предмет: „Предоставяне на услуги по организиране и провеждане на информационни събития „Предприемачество 2020“ и обучения по предприемачество“, на основание чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕСИФ /ЗУСЕСФУ/ вр. т. 15, б. „а“, тире първо от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове е определена финансова корекция по пропорционалния метод в размер на 10 на сто от стойността на направените разходи по сключен Договор № 1/02.05.2019 г. с „Кей си Консултинг“ ЕООД на обща стойност 792.00 лв.

За тези две нарушения от страна на Ръководителя на УО е определена една корекция – 25 % от стойността на направените разходи по сключени Договор № 1/02.05.2019 г. с

„Кей си Консултинг“ ЕООД и Договор № 2/02.05.2019 г. с изпълнител „Данси Фууд“ ЕООД.

- установено нарушение по проведена процедура за избор на изпълнител с предмет: „Предоставяне консултантски услуги за подготовка за самостоятелна стопанска дейност в рамките на дейност 3 „Предоставяне на консултантски услуги за подготовка за самостоятелна стопанска дейност и дейности за подкрепа“ на основание чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕСИФ вр. т.9.1, б. „а“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове е определена финансова корекция по пропорционалния метод в размер на 25 на сто от стойността на направените разходи по сключени договори № № 3/02.05.2019 г. с Д. С. Й., 4/02.05.2019 г. с Д. М. Б., 5/02.05.2019 г. с П. Л. П. и 6/02.05.2019 г. със С. И. С. на обща стойност 15 520.42 лв.;

- установено нарушение, неизпълнение на индикатора „за изпълнение“ на основание чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕСИФ вр. т. 6 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове е определена финансова корекция по пропорционалния метод в размер на пет на сто от отчетените допустими разходи по бюджетен раздел III „Разходи за услуги“ на обща стойност 91 529.46 лв. вр. неизпълнение на индикатора „за изпълнение“ на обща стойност 4 576.47 лв.

Решение рег. № В005М9ОР001-1.023-0162/6/08.07.2020 г. на Ръководител на УО е оспорено от Сдружение „Експертен пул – България“ по съдебен ред. С Решение № 5273/25.08.2021 г., постановено по административно дело № 7151/2020 г. по описа на АССГ, Решение рег. № В005М9ОР001-1.023-0162/6/08.07.2020 г. на Ръководител на УО е отменено като незаконосъобразно, като административната преписка е върната на административния орган за ново произнасяне със задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. С Решение № 3972/26.04.2022 г., постановено по административно дело № 11549/2021 г. по описа на Върховен административен съд /ВАС/, решението на АССГ е оставено в сила в частта относно връщане на административната преписка на административния орган за ново произнасяне относно констатираното нарушение, неизпълнение на индикатора „за изпълнение“, нередност по т. 6 от Приложение № 2 към чл. 2, ал. 3 от Наредбата за посочване на нередности, в размер на 5 на сто от отчетените допустими разходи по бюджетен раздел III „Разходи по услуги“ на стойност 4 576.47 лв.

Решението на АССГ е отменено в частта, с която е отменено Решение рег. № В005М9ОР001-1.023-0162/6/08.07.2020 г. на Ръководител на УО, относно определена финансова корекция 25 % от стойността на направените разходи по сключени договори № 1/02.05.2019 г. с „Кей си Консултинг“ ООД и Договор № 2/02.05.2019 г. с изпълнител "Данси Фууд" ЕООД по публична покана с предмет: „Предоставяне на услуги по организиране и провеждане на информационни събития „Предприемачество 2020" и обучения по предприемачество" на обща стойност 14 673,75 лв. и относно определена финансова корекция 25 % от стойността на направените разходи по сключени договори № 3/02.05.2019 г. с Д. Й., № 4/02.05.2019 г. с Д. Б., № 5/02.05.2019 г. с П. П. и № 6/02.05.2019 г. със С. С. по публична покана с

предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за подготовка за самостоятелна стопанска дейност, и дейности за подкрепа“ на обща стойност 15 520,42 лв., както и в частта, с която е върната преписката на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020“ за ново произнасяне, като делото в тази част е върнато за разглеждане от друг съдебен състав на АССГ. В тази връзка е образувано административно дело № 3908/2022 г. по описа на АССГ, приключило с Решение № 4793/13.07.2022 г., с което Съдът е отменил като незаконосъобразно Решение рег. № В005М9ОР001-1.023-0162/6/08.07.2020 г. на Ръководител на УО в частта, с която е определена финансова корекция 25% от стойността на направените разходи по сключени Договори № 1/02.05.2019 г. „Кей си Консултинг“ ООД и Договор № 2/02.05.2019 г. с изпълнител „Данси Фууд“ ЕООД по публична покана с предмет: „Предоставяне на услуги по организиране и провеждане на информационни събития Предприемачество 2020 и обучения по предприемачество“ на обща стойност 14 673.75лв и в частта, с която е определена финансова корекция 25% от стойността на направените разходи по сключени Договори: № 3/02.05.2019 г. с Д. С. Й., № 4/02.05.2019 г. с Д. М. Б. № 5/02.05.2019 г. с П. Л. П. и № 6/02.05.2019 г. със С. И. С. по публична покана с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за подготовка за самостоятелна стопанска дейност и дейности за подкрепа“ на обща стойност 15 520.42лв.

Във връзка с Решение № 3972/26.04.2022 г., постановено по административно дело № 11549/2021 г. по описа на ВАС, с което е оставено в сила Решение № 5273/25.08.2021 г., постановено по административно дело № 7151/2020 г. по описа на АССГ относно връщане на административната преписка за ново произнасяне от УО по отношение на установено нарушение, неизпълнение на индикатора „за изпълнение“ на основание чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕСИФ вр. т. 6 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове е определена финансова корекция по пропорционалния метод в размер на пет на сто от отчетените допустими разходи по бюджетен раздел III. „Разходи за услуги“ на обща стойност 91 529.46 лв. вр. неизпълнение на индикатора „за изпълнение“ на обща стойност 4 576.47 лв. и на основание чл. 55, ал. 1 от АПК, от страна на УО е извършена проверка на Искане за плащане № 2 от ИСУН с отчетен период 01.06.2018 г. – 01.01.2020 г. във връзка с Проект „Предприемачество 2020“ с № ВG05М9ОР001-1.023-0162-С01.

Относно констатираното в хода на проверката, бенефициентът е уведомен чрез Писмо с рег. № ВG05М9ОР001-1.023-0162/18 от 21.07.2022 г., а именно:

Целта на процедура ВG05М9ОР001-1.023 „Подкрепа за предприемачество“ е подготовка на лица, желаещи да развият собствен бизнес, включително безработни и работещи, за планиране и стартиране на самостоятелна стопанска дейност, предоставяне на комплекс от обучения, намиране на подходящи източници на финансиране, достъп до услуги и менторство за развитие на бизнес. Операцията е част от цялостната подкрепа чрез Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 за стартиращи предприемачи и постигане на заетост чрез самонаемане, като се предвижда тя да подготви крайни получатели на предвидените финансови инструменти по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“. В т. 15 от Условието за кандидатстване по процедурата са определени и допустимите цели

групи – „Лица, желаещи да започнат самостоятелна стопанска дейност, в т.ч. безработни, неактивни или работещи, включително младежи до 29 години“, като приоритетно в проектите трябва да бъдат включвани лица, които са вече самонаети и упражняват стопанска дейност. Във връзка с това изискване от страна на УО е извършена служебна проверка в Търговски регистър и в правно – информационната система С. относно допустимостта на участниците и е констатирано, че част от лицата, включени в проектните дейности не попадат в обхвата на целевата група по Процедура BG05M9OP001-1.023 „Подкрепа за предприемачество“, тъй като датата на включването им в проекта са самонаети и упражняват стопанска дейност. Определените от УО на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 недопустими участници са: Р. С. Д., член на Управителния съвет на Сдружение „Алианс за развитие на гражданските идеи“; М. Д. С., член на Управителния съвет на Сдружение „Алианс за развитие на гражданските идеи“; Й. П. Й., физическо лице, субект на Булстат, регистрирано като таксиметров шофьор; Д. С. П., член на Сдружение „Клуб Икономист“; Т. В. Р., физическо лице, субект на Булстат, регистрирано като психолог, както и управител на ЕТ „Димитър Рангелов - 95“ и Д. М. С., собственик на ЕТ „Стойнефф – Даниел Стойнев“, член на Управителния съвет на „Таекуон – До Клуб „С.“ и член на Управителния съвет на Сдружение „Национална асоциация на ресурсните учители“.

Описаните недопустими участници са отчетени като индикатори по проекта и в тази връзка УО на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 не е признал три броя отчетен постигнат индикатор „Безработни и неактивни участници“, три броя отчетен индикатор „Заети участници“ и шест броя отчетен постигнат индикатор „Участници в самостоятелна заетост при напускане на операцията“.

УО е акцентирал, че съгласно Условието за кандидатстване по процедура BG05M9OP001-1.023 „Подкрепа за предприемачество“ дейностите следва да набелязват цели, които са конкретни, измерими, постижими, актуални и планирани със срокове. Осъществяването на тези цели се проследява чрез индикатори за изпълнение и резултат по всяка от дейностите. В чл. 2.2 от сключения между УО и бенефициента административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ са посочени индикаторите за изпълнение и резултат по проекта, включително и тяхната стойност. Посочено е, че по своята същност индикаторите са важен количествен измерител, на база на който УО следи за постигането на целите на проекта. В чл. 3.23 от административния договор, е уговорено, че бенефициентът е задължен да изпълни поетите ангажменти съобразно сключения договор и с оглед изпълнение на предвидените в проекта цели.

Административният орган се е позовал на нормата на чл. 27, т. 4 от Регламент № 1303/2013 г., съгласно която по всяка оперативна програма и за всеки приоритет се определят показатели и съответни цели, изразени количествено или качествено, с цел оценяване на напредъка на програмата към постигане на целите като основа за мониторинг, оценка и преглед на изпълнението. Такива показатели са индикаторите за изпълнение и резултат. Съгласно чл. 125 от Регламент № 1303/2013 г., УО отговаря за управлението на оперативната програма в съответствие с принципа на доброто финансово управление. Акцентирано е, че именно в Насоките за кандидатстване по съответните схеми са описани в детайли както допустимите дейности, целевите групи, така и индикаторите, които бенефициентите отчитат посредством тях при изпълнение на проектите, и които след това се отчитат от УО към европейската комисия на ниво програма.

Въз основа на установеното от страна на УО е прието, че е налице нарушение

и по смисъла на чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗУСЕСИФ /ЗУСЕСФУ/ - неизпълнение на одобрени индикатори за изпълнение, както следва - **безработни и неактивни участници – изпълнение на индикатора: /49/60/ * 100 % = 81.67 %/.**

Посочено е, че общото изпълнение при индикаторите „за изпълнение“ – Безработни и неактивни участници и Заети участници е /69/80/*100% = 86.25 %.

В тази връзка на основание т. 6 към чл. 2, ал. 3 от Приложение № 2 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, когато изпълнението на одобрените по проекта индикатори е между 80 и 89 на сто е посочено, че размерът на финансовата корекция е пет на сто.

Във връзка с установеното е уведомен бенефициентът. Предоставена му е възможност за писмено възражение, като в предвидения за това срок, на основание чл. 73, ал.2 от ЗУСЕСИФ от страна на Сдружение „Експертен пул – България“ е депозирано възражение по основателността на и размера на финансовата корекция в ИСУН № BG05M9OP001-1.023-0162-C01-M02-A001. Със същото бенефициента е изразил несъгласие относно налагането на финансова корекция. От негова страна е посочено, че за констатираните лица не е безспорно установено, че са самонаети и упражняват стопанска дейност. Част от тях са членове на управителни органи на сдружения с нестопанска цел, а самонаетите лица са със спряна дейност към датата на включването им в проекта. Посочено е, че въпросните лица са декларирали, че отговарят на условията за включване в проекта, както и че бенефициентът не разполага с възможност за обективна проверка по отношение на всички декларирани от тях обстоятелства.

Възражението на бенефициента е обсъдено и прието за неоснователно от УО. От негова страна е прието, че бенефициентът е следвало да има предвид, че подборът и допустимостта на лицата от целевата група към момента на включването им в проектните дейности е негова отговорност. В случай, че бенефициентът счита за допустим представител на целевата група някое от констатираните лица, е прието, че същият е разполагал с възможността към приложените разяснения да представи допълнителни документи, които по безспорен начин да удостоверят това.

Издадено е Решение за определяне на финансова корекция № BG05M9OP001-1.023-0162120/23.02.2023 г. на Ръководител на УО, с което по отношение на Сдружение „Експертен пул – България“ на основание чл. 70, ал. 1, т. 7 вр. чл. 73, ал. 1 вр. чл. 72 от ЗУСЕСИФ /понастоящем ЗУСЕФСУ/ е установено следното нарушение, за което е наложена финансова корекция, както следва:

- По отношение на констатираното нарушение, неизпълнение на индикатора „за изпълнение“ на основание чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕСИФ /понастоящем ЗУСЕФСУ/ вр. т. 6 от Приложение № 2 към чл. 2, ал. 3 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, е определена финансова корекция по пропорционалния метод в размер на пет на сто от отчетените допустими разходи по бюджетен Раздел III. „Разходи за услуги“ на обща стойност 91 529.46 лв. вр. с неизпълнение на индикатора „за изпълнение“ на обща стойност 4 576.47 лв.

С решението на основание чл. 71, ал. 1 от ЗУСЕСИФ /понастоящем ЗУСЕФСУ/ е отменена предоставената безвъзмездна финансова помощ за сумата от 4 576.47 лв.

В хода на съдебното производство към доказателствения материал по делото с приобщиха следните писмени доказателства:

Представени от ответника:

1. Административната преписка по отношение на оспорения административен акт на електронен носител в цялост /л.20/;
2. Решение за верификация на постъпило искане за окончателно плащане рег. № BG05M9OP001-1.023-0162-C01/5/22.05.2020 г. на Ръководител на УО /л.37-42/;
3. Заповед рег. № РД-03-2/01.12.2020 г. и Заповед рег. № РД-03-7/20.04.2021 г., издадени от Министър на труда и социалната политика, удостоверяващи компетентността на издателя на Решение за определяне на финансова корекция № BG05M9OP001-1-023-0162120/23.02.2023 г. /л.46-47/.

Предвид установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена в срока по чл.149 от АПК, от лице с правен интерес – адресат на акта, който подлежи на съдебен контрол, съгласно чл. 73, ал. 4 от ЗУСЕСИФ, поради което същата е **процесуално допустима**.

Разгледана по същество, жалбата е **неоснователна по следните съображения**:

Съгласно разпоредбата на чл. 168 от АПК, извършвайки контрол за законосъобразност на обжалвания акт, Съдът не се ограничава с основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените доказателства, да провери законосъобразността на оспорения акт на всички основания по чл. 146 от АПК:

На първо място в центъра на правните отношения в системата на публичните средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) стои бюджетът на ЕС и националният бюджет. Органите в системата на публичните средства от ЕСИФ действат при условията на обвързана компетентност. Те следва да държат сметка, че предоставянето на парични трансфери с източник от ЕСИФ е инвестиционна политика в средносрочен и дългосрочен план. Тя има за цел подобряването на конкурентоспособността на българската икономика, регионалното развитие и ускоряване на процеса на сближаване. Изразходването на средствата от ЕСИФ следва да бъде осъществявано при спазване на принципите на ефективност, публичност и прозрачност.

Съдът намира, че оспореното Решение за определяне на финансова корекция № BG05M9OP001-1-023-0162120/23.02.2023 г., е издадено от компетентен административен орган – Ц. И. С. – Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, оправомощен със Заповед рег. № РД-03-2/01.12.2020 г. и със Заповед рег. № РД-03-7/20.04.2021 г., издадени от Министър на труда и социалната политика за Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 /л.46-47/.

Оспореният административен акт е издаден и в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроцесуалните правила за издаването му, поради което не страда от пороци, водещи до неговата нищожност. Обжалваният административен акт е издаден в предвидената от закона писмена форма – чл. 59, ал. 2 от АПК, във вр. с чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕСИФ. От формална страна актът съдържа фактически и правни основания с оглед на изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. При издаването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Спазени са изискванията на чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, като преди издаване на решението за определяне на финансовата корекция е осигурена възможност на

жалбоподателя да представи в разумен срок писмени възражения по основателността и размера на корекцията. Такива възражения са представени и са обсъдени като неоснователни от административния орган в оспореното по настоящето дело решение за налагане на финансова корекция.

По приложението на материалния закон, Съдът намира следното:

Между страните по делото не се спори, че същите са сключили Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. № BG05M9OP001-1.023-0162-C01, с наименование на договора „Подкрепа за предприемачеството“, с наименование на проекта „Предприемачество 2020“.

Спорът в случая се свежда до това дали от страна на бенефициента са спазени нормативните изисквания и клаузите на сключения между него и Министерство на труда и социалната политика договор, за да се приеме, че правомерно му е предоставен безвъзмездна финансова подкрепа, в частност, че са изпълнени одобрени индикатори за резултат „Безработни и неактивни участници“, „Заети участници“ и „Участници в самостоятелна заетост при напускане на операцията“.

Нередностите са формулирани в чл. 70, ал. 1 от ЗУСЕФСУ /преди ЗУСЕСИФ/. Нормата на чл. 70, ал. 1 от ЗУСЕФСУ /преди ЗУСЕСИФ/, определя, че финансова подкрепа със средства от ЕФСУ може да бъде отменена изцяло или частично чрез извършване на финансова корекция само на някое от лимитирано посочените в нея правни основания. Следователно всяко от посочените в чл. 70, ал. 1 от ЗУСЕФСУ /преди ЗУСЕСИФ/ основания води до нарушение на правото на Европейския съюз или на националното право, свързано с неговото прилагане и има или би имало като последица нанасянето на вреда на общия бюджет на съюза, като води до отчитането на неоправдан разход в общия бюджет. В оспореното решение е посочена като нарушена нормата на чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗУСЕФСУ /преди ЗУСЕСИФ/, предвиждаща налагане на финансова корекция при неизпълнение на одобрени индикатори.

Видно от административния договор, и по-конкретно т.2.2, е че страните са договорили три основни дейности и три индикатора за изпълнение. Първата дейност е информиране и мотивиране за развитието на самостоятелна стопанска дейност и предприемачество. Втората дейност е предоставяне на обучения, свързани с развитието на предприемачески, управленски и бизнес знания и умения и изработване на бизнес идеи и бизнес планове за управление на самостоятелна стопанска дейност /специализирани обучения/. Третата дейност е предоставяне на консултантски услуги за подготовка за самостоятелна стопанска дейност и дейности за подкрепа. Спрямо участниците във втората и третата дейности, страните по договора са предвидили изисквания, които са насочени към това обучаемите да не осъществяват стопанска дейност. Обучението е именно с цел да се съдейства на обучаемите да започнат такава дейност.

Видно от договора за безвъзмездна финансова подкрепа първите два индикатора за изпълнение са безработни и неактивни участници – 60 и заети участници – 20. Третият индикатор е такъв за резултат – участници в самостоятелна заетост при напускане на операцията – 16.

В процесния случай по трите договорени индикатора, се установява, че шест лица са определени като недопустими, респективно вместо посочените като брой в договора, в края на дейността са постигнали само, както следва по първия индикатор – 57, вместо посочените 69, по втория индикатор 17, вместо посочените 20, а по третия 10, вместо посочените 16, отговарящи на изискванията за допустимост.

Допустимостта на целевите групи, въз основа на които критерии следва да се направят изводите за наличието на надлежно изпълнение на индикаторите по сключения административен договор, са изрично посочени в Условия за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на БФП по Оперативна

програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г., процедура чрез подбор на проекти с един краен срок за кандидатстване BG05M9OP001-1-023 – „Подкрепа за предприемачество“. Съгласно т. 15 от Условието „Допустими целеви групи по настоящата процедура са: лица, желаещи да започнат самостоятелна стопанска дейност, в т.ч. безработни, неактивни или работещи, включително младежи до 29 г. Приоритетно в проектите трябва да бъдат включвани безработни и/или неактивни лица“. Изрично е посочено, че в проект не могат да бъдат включвани лица, които вече са самонаети и упражняват стопанска дейност. Посочено е още, че в проектното предложение е необходимо кандидатът да посочи конкретна/и целева/и група/и, към които ще бъдат насочени дейностите в проектното предложение.

Видно е, че в оспореното решение от страна на административния орган е конкретно посочено фактическото основание за налагане на финансова корекция, а именно: поименно изброените лица не отговарят на изискванията за принадлежност към целевите групи, тъй като към датата на включването им в проекта са самонаети и упражняват стопанска дейност, респективно не е изпълнен индикаторът за резултат. След извършена служебно справка в регистър Булстат и Търговски регистър, Агенция по вписванията, Съдът установи, че:

Р. С. Д. е член на Управителния съвет на Сдружение „Алианс за развитие на гражданските идеи“, код по Булстат: 176858472, считано от 07.04.2015 г. до момента. Сдружението към момента е развиващо дейност.

М. Д. С., е член на Управителния съвет на Сдружение „Алианс за развитие на гражданските идеи“, код по Булстат: 176858472, считано от 07.04.2015 г. до момента. Сдружението към момента е развиващо дейност.

И. П. Й., физическо лице, субект на Булстат, регистрирано като таксиметров шофьор с Булстат:[ЕИК], състояние: развиващ дейност до момента, с дата на регистрация в регистър Булстат от 14.01.2003 г.

Д. С. П., член на Сдружение „Клуб Икономист“, код по Булстат:[ЕИК], считано от 29.10.2012 г. до 03.10.2017 г., от 06.01.2014 г. до 14.10.2016 г. е член на Политическа партия „Г.“, код по Булстат: 130053741 в Контролен съвет, от 14.10.2016 г. до 27.05.2022 г. е член на Политическа партия „Г.“ в Друг колективен орган, а считано от 08.02.2020 г. до момента е председател управляващ на Национално представителство на студентските съвети, код по Булстат:[ЕИК]. Това е видно от служебна справка в Регистър Булстат.

Т. В. Р., физическо лице, регистрирана като прокурист на ЕТ „Димитър Рангелов - 95“, считано от 07.05.2009 г. до момента, съгласно справка от ТР, АВ. Регистрирана е като субект на Булстат с код:[ЕИК], с упражнявана дейност: психолог, с дата на започване на дейността 01.02.2019 г., и към момента, съгласно справката – развиваща дейност.

Д. М. С. – съгласно служебна справка в ТР, АВ, лицето считано от 20.01.2010 г. до 07.12.2023 г. е представляващ и собственик на ЕТ „Стойнефф – Даниел Стойнев“. Фирмата е заличена на 07.12.2023 г. Физическото лице е член на Управителния съвет на „Таекуон – До Клуб „С.“, считано от 13.02.2019 г. до 12.01.2023 г. Д. С. е член на Управителния съвет на Сдружение „Национална асоциация на ресурсните учители“, считано от 06.03.2020 г. до момент.

В този смисъл, правилен е изводът на административния орган, че посочените лица към датата на включването им в проекта са самонаети и упражняват стопанска дейност. Неоснователни са възраженията на жалбоподателя относно лицата, които са членове и управляващи на сдружения с нестопанска цел. Върховен орган на сдружението е Общото събрание, чиито членове са членовете на самото сдружение. За участието им в работата на Общото събрание на членовете не се дължи възнаграждение, по-скоро те имат имуществени задължения към сдружението – да заплащат членски внос или при необходимост допълнителни имуществени вноски.

Възможно е обаче член на сдружението да бъде ангажиран с изпълнението на определени дейности за организацията. В този случай няма пречка при уреждането на отношенията между него и сдружението да се определи и размерът на възнаграждението, което ще получи за изпълнението им.

Членовете на Управителния съвет извършват оперативното управление на сдружението. За извършваните от тях дейности, сдружението може да им определи възнаграждение, но това не е задължително по закон. Подобно е положението и при управителния орган на фондациите. При сключване на договори със заплащане с членове на управителния орган на организациите в обществена полза обаче ЗЮЛНЦ предвижда специални ограничения. Ю. в обществена полза не могат да сключват сделки с лица от състава на управителния орган или други допълнителни органи на организацията и техните съпрузи, роднините им по права линия – без ограничение, по сребрена линия – до четвърта степен, или по сватовство – до втора степен включително, както и с юридически лица, в които някой от изброените е управител или може да наложи или възпрепятства вземането на решения, освен ако сделките са в очевидна полза на юридическото лице с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност или са сключени при общи условия, публично обявени. Не са представени доказателства, оборващи твърденията на ответника в тази насока, че лицата в сдруженията с нестопанска цел не са получавали възнаграждения.

Безспорно от служебно извършените справки в Търговски регистър и Регистър Булстат се установи, че въпросните лица не са със спряна дейност. Следва да се има предвид, че информацията в Регистър Булстат и Търговски регистър е публична. Съгласно чл. 8а от Закона за регистър Булстат, когато е посочен код по Булстат, съдът, държавните и местните органи, лицата на които е възложено упражняването на публична функция, и организациите, предоставящи обществени услуги, включително банките, нямат право да изискват доказване на обстоятелства, вписани в Регистър Булстат. Нормата на чл. 7, ал. 2, т. 8 от същия закон, определя, че дата на започване, спиране и възобновяване на дейността подлежи на вписване. След като подобни обстоятелства не са вписани за посочените лица, Съдът не може да приеме, че са възникнали. От публичната информация, посочена в Регистър Булстат е видно, че част от лицата, обект на дейността по проекта, са самонаети и не са прекъсвали заявената от тях за осъществявана дейност.

Същото се отнася и до информацията вписана в Търговски регистър, Агенция по вписвания. Съгласно чл. 11 от Закон за търговския регистър /ЗТР/, Търговският регистър е публичен. Разпоредбата на чл. 23, ал. 6 от ЗТР, ако е посочен идентификационен код, съдът, държавните органи, органите на местното самоуправление и местната администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция, организации, предоставящи обществени услуги, включително банките, нямат право да изискват доказването на обстоятелства, вписани в търговския регистър и в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, и представянето на актове, обявени в търговския регистър. От публичната информация, достъпна в Търговски регистър, се установи, че Т. В. Р. упражнява търговска дейност, като прокурист до момента. Относно Д. М. С. се установи, че същият е упражнявал търговска дейност като едноличен търговец, считано от 20.01.2010 г. до 07.12.2023 г., като на 07.12.2023 г. юридическото лице е заличено. Следователно тези, лица обект на проекта, през периода са осъществявали стопанска дейност.

Следователно и предвид гореизложеното, Съдът приема за безспорно установено по делото, че лицата изчерпателно изброени от административния орган е оспореното решение са били самонаети или са упражнявали стопанска дейност към

момента на включването им в проекта, с оглед на което те не са отговаряли на изискванията за принадлежност към целевата група.

Съдът намира, че правилно е определен и размерът на финансовата корекция на основание чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗУСЕФСУ /преди ЗУСЕСИФ/. Следва да се има предвид, че нормата на чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗУСЕФСУ /преди ЗУСЕСИФ/, на която се е позовавал административният орган, предвижда кумулативно неизпълнение на одобрените индикатори, тъй като всяко неизпълнение на индикатор по договора за предоставяне на БФП представлява самостоятелно материално основание за определяне на финансовата корекция по смисъла на горепосочената норма. Този извод се обосновава и граматично с и с употребения в разпоредбата термин „неизпълнение на индикатори“, вместо изисквания сочената кумулативност пълен член „индикаторите“. Законосъобразно е определен и процентният показател и основата на финансовата корекция – 5 процента върху допустимите разходи, засегнати от нарушението за частично изпълнение на одобрения по проекта индикатор „Участници в самостоятелна заетост при напускане на операцията“ на основание т. 6 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 3 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Установеното нарушение има негативно финансово влияние и безспорно изпълнява предпоставките на „нередност“. Както се посочи по-горе в случая е налице и нанесена вреда на средствата от ЕСИФ, предвид че нередност е налице и когато се констатира само възможност за нанасяне на вреда на общия бюджет съгласно чл. 2, т. 36 от Регламент /ЕС/ № 1303/2013 г. В конкретния случай, неизпълнението на одобрени индикатори, залегнало в договора е довело до непостигане на целта на проекта, за който е била предоставената БФП, който факт винаги води до възможност за настъпване на вреда в бюджета на съюза /в този смисъл Решение № 7586/04.08.2022 г., постановено по административно дело № 2803/2022 г. по описа на ВАС/.

По изложените съображения, Съдът намира, че определената с атакувания акт финансова корекция се явява законосъобразна, а жалбата – неоснователна и недоказана, поради което следва да бъде отхвърлена.

По разноските в производството:

С оглед изхода на спора заявеното от ответника искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение се явява основателно. Съдът следва да осъди Сдружение „Експертен пул – България“, с ЕИК:[ЕИК] да заплати на Министерство на труда и социалната политика, в чиято структура се намира органът – ответник, направените по делото разноски, а именно – юрисконсултско възнаграждение, определено съобразно разпоредбата на чл. 78, ал. 8 от ГПК във връзка с чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, субсидиарно приложими на основание чл. 144 от АПК, в размер на 100.00 лева.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III-то отделение, 60-ти състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Сдружение „Експертен пул – България“, с ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], бл. 23 А, ет. 1 и с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], № 18, офис 2 срещу Решение за определяне на финансова корекция № BG05M9OP001-1-023-0162120/23.02.2023 г., издадено от Ц. С. – Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ в Министерство на труда и социалната политика, Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020, оправомощен със Заповед № РД-03-2/01.12.2020 г. и Заповед № РД-03-3/01.12.2020 г. на Министъра на труда и социалната политика, с което е наложена финансова корекция в размер на 5 % от отчетените допустими разходи по бюджетен раздел III. „Разходи за услуги“ за неизпълнение на заложения индикатор „за изпълнение“.

ОСЪЖДА Сдружение „Експертен пул – България“, с ЕИК:[ЕИК], да заплати на Министерство на труда и социалната политика юрисконсултско възнаграждение в размер на 100.00 лв. /сто лева/.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в четиринадесет дневен срок от съобщаването на страните за постановяването му.

СЪДИЯ: