

Протокол

№

гр. София, 24.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2021** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АРТ ЦЕНТЪР ЗОРА“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от управителя О. Д. Е..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „АРТ ЦЕНТЪР ЗОРА“ ООД срещу Решение № ПИ-33/05.02.2025 г. на директора на ТД на НАП С. в частта, в която е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу разпореждане изх. № С-250022-137-0000436 от 20.01.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

С разпореждането за пренасрочване на делото съдът е задължил ответника да се представят доказателства за компетентност на органа, издал процесното решение и на публичния изпълнител, издал ПНОМ.

ЮРК. П. – Представям и моля да приемете доказателства относно компетентността на издателя на оспорения акт, а именно заповед № 3204 от 14.10.2024 г., както и доказателства за уведомяване на жалбоподателя за издадените постановления за налагане на обезпечителни мерки № С-240022-022-0126242 от 19.12.2024 г. и постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С-240022-022-0126882 от 20.12.2024 г., а именно 2 бр. разписки за ел. връчване. Относно постановление от 2016 г. след запитване не се установиха доказателства за връчването му на жалбоподателя. Относно компетентността на длъжностните лица, издали постановленията, моля да ми предоставите допълнителен срок за представянето им.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – По днес представените доказателства моля да ми дадете срок за становище.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да ангажира становище по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на ответник.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответник в срок до следващото съдебно заседание да представи по делото изисканите с Определение № 20123 от 11.06.2025 г. на съда писмени доказателства, а именно доказателства за компетентност на главен публичен изпълнител в ТД на НАП, издал процесните ПНОМ.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.09.2025 г. от 10.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: