

# Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **8228** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Л. Г., редовно уведомен, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Б. К. И. – Г., редовно уведомена, се явява лично и с адв. И. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР), редовно уведомен, явява се юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределителни мрежи - Запад“ ЕАД, редовно уведомени, представляват се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призовани, не изпращат представител.

СВИДЕТЕЛИТЕ:

И. Л. К. – редовно призован, се явява лично.

И. П. И. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила на 13.02.2024 г. молба от жалбоподателя Г., с искане за

изменение на протоколно определение на съда от 06.02.2024 г. и с аргументиране на доказателственото искане, за което съдът е дал възможност в същото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА, че с Определение от 14.03.2024г. препис от тази молба е изпратен на останалите страни.

АДВ. С.: Поддържам молбата.

ЮРК. Д.: Оспорвам молбата. Считаю, че е недопустима предвид факта, че вече по тези искания съдът се е произнесъл. Алтернативно я считаме за неотнoсима.

ЮРК. В.: Присъединявам се към казаното от колегата. Действително съдът се е произнесъл по така направените искания. Не са налице условия за отмяна на вашето определение, както и считам, че така заявените искания са неотнoсими към предмета на настоящото дело, а именно извършване на проверка по ПИКЕЕ, за което са представени всички писмени документи в кориците на делото, като административна преписка пред административния орган КЕВР. Моля да не ги допускате, тъй като вече веднъж сте се произнесли по така направените искания.

Съдът намира, че следва да се произнесе по молбата на жалбоподателите, постъпила по делото на 13.02.2024г. след разпита на свидетеля К.. След събиране на допуснатите гласни и писмени доказателства, съдът ще се произнесе и по молбата за отправяне на преюдициално запитване.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА** към разпит на свидетеля И. Л. К..

В залата се въвежда свидетелят, поискан и допуснат от съда.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетеля по лична карта:

И. Л. К. – на 77 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, с висше образование, без родствени връзки със страните.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Видно от личната ми карта, постоянният ми адрес е в [населено място], [жк], [жилищен адрес] ет. 6. Призовката за настоящото дело е връчена във Федерация на потребителите на адрес [населено място], [улица]. Моля, в случай, че се наложи призоваването ми по това дело, а и по други дела, да бъда призоваван не във Федерация на потребителите, а по постоянния ми адрес.

На въпроси на адв. С., СВИДЕТЕЛЯТ каза: Аз съм един „куфар“, който се натоварва на колата. Трябва да знам горе-долу Закона за енергетиката и за взаимодействието между „Електрохолд“ или ЧЕЗ и абонатите. Ние не знаем предварително къде те имат задачи да правят проверки, нас не ни интересува. Ние само трябва да следим дали не са нарушени тези две неща, които казах преди малко, и дали всичко се извършва съгласно правилата между хората.

АДВ. С.: Преди да започнем с конкретната проверка, имам конкретен въпрос, който искам господина да изясни. Дали за настоящия случай е провеждал предварително разговори с представители на „ЕРМ – Запад“, включително и сега преди да влезе в съдебната зала? Показвани ли са Ви документи? Провеждан ли Ви е инструктаж от госпожата (юрк. В.) какво да кажете?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Аз споделих с нея, че според мен съм призован незаконно.

Обяснявах на юрисконсулта на „ЕРМ – Запад“, че неправилно съм призован по това дело на адреса на Федерация на потребителите. Дамата (свидетелят сочи юрк. В.) показва: „Това Ваш подпис ли е ?“, аз казах: „Да, мой подпис е“. Попита ме бил ли съм на „Х. гора“, казах: „Да“ и това беше.

АДВ. С.: За този случай какво си спомняте ?

СВИДЕТЕЛЯТ: В този ден, след тази проверка имаше още една проверка на [улица]. И двете табла бяха метални, и това и другото. Обикновено как става: който от двамата служители, който тръгва да отваря, аз заставам зад гърба му гледам през рамото му, за да не му преча и наблюдавам, той ми сочи. За този случай знам, че захранващата клема, която е към средството за търговско измерване, т.нар. електромер и проводник, който излиза от него, бяха събрани и бяха напъхани. По този начин средството за търговско измерване се елиминира и енергията, която се употребява, не се отчита.

На въпроси на жалбоподателката Г., СВИДЕТЕЛЯТ каза: Преди отваряне на таблото, не помня дали е било отключено. Не помня къде е било разположено. Аз ако знаех, че идвам тук точно за него, щях да си прегледам записките и щях много по-подробно да ви кажа. След всяко посещение аз си водя записки.

Ние сме такива като мен, доброволци, 7 - 8 човека, сутрин, в 9 без 15 сме в „Електрохолд“ и се казва: „Този с тази група проверяващ“, разпределят ни по групи от по двама проверяващи и трети човек – „куфар“, качваме се в колата и заминаваме, без да знаем къде. Трябва в 14:00 часа да бъдем отново пуснати пред „Електрохолд“, намира се на пътя за П., където са небостъргачите.

Не получавам възнаграждение за това. Аз участвам, защото се чувствам малко нужен да спестя на някой, който може да произвежда блага. Аз съм пенсионер, моята пенсия не е лоша.

На въпроси на адв. С., СВИДЕТЕЛЯТ каза: Аз имам 12 или 13 сутрини на месец, които знам предварително, на които ще има проверки. От Ф. на потребителите се организира, такива като нас за свидетели, които не зависят нито от абоната, нито от „Електрохолд“.

Аз 5-6 години съм бил и при ЧЕЗ, сега от 3 години съм с „Електрохолд“, като представител на Ф. на потребителите. Извън енергата не съм бил свидетел на проверки. Аз съм свидетел по проверки, извършвани от Енерго-то, на потребители.

И. П. И. и Х. К. ги познавам, те са шофьори на „Електрохолд“. Не помня по колко проверки сме били заедно, предполагам, че са над 10.

Жалбоподателката Г.: На някоя от проверката имали ли сте възражения ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Имаше случай преди 2 години, когато отказах да подпиша. Не беше на проверката на [улица]. Не подписах, защото не беше отразено вярно, според мен.

АДВ. С.: За конкретната проверка имате ли спомен дали са направени опити да се търсят потребителите, клиентите на адреса ? Да бъдат уведомени, че се прави проверка на адреса.

СВИДЕТЕЛЯТ: Пред мен не са ги търсили.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ каза: В мое присъствие не са звънели на някого по телефона. Не си спомням дали са звънели на някой на звънец.

На въпроси на адв. С., СВИДЕТЕЛЯТ каза: В своите записки аз записвам само това, което си спомням вечерта след проверката, защото знам, че по протокол съм длъжен да кажа само това, което помня.

АДВ. С.: Нямам други въпроси.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към свидетеля.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ каза: По образование съм строител, строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“ - конструктор, но от ел.инсталации разбирам. Не знам дали има практика да се позвъняват собствениците на жилищата или на другите обекти - абонатите ползватели на ел.енергия. Спомням си за случай, два или три пъти, извън С., когато беше препродаден имота и новия собственик му се стоварват на главата задълженията на стария собственик. Тогава вече са търсени.

И. и другия служител не си спомням да са звънели по телефона. Ако се е случило, го записвам в записките си.

За адреса на [улица], като се отвори таблото, на един опитен електротехник или електроинженер не може да не му направи впечатление какво друго има лошо в таблото. За адреса [улица] съставихме само един констативен протокол. Щом е съставен само един констативен протокол, значи по другите електромери всичко е било наред. Това е логически извод.

Сечение на проводника мога да определя съвсем приблизително. За апартамент, когато влиза проводник, трябва да бъде около 6 квадрата, за да може едновременно да захрани електрическа печка, електрическа пералня, хладилник, прахосмукачка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ: Както казах и в началото на разпита ми, настоящият ми адрес е в [населено място], [улица]. За да се явява на делото пътувах с автобус. Билетът в една посока е 13,00 лева, 13,00 лева е и в другата. Моля да ми бъдат възстановени транспортните разходи.

Съдът, с оглед изявлението на свидетеля за направени от него разноски за явяване, и като съобрази, че от страната е внесен депозит

#### ОПРЕДЕЛИ:

На свидетеля И. Л. К. ДА БЪДАТ заплатени разноски за явяване в съдебно заседание по адм. дело №8228/2023 г. по описа на АССГ от внесения от жалбоподателите Л. Г. и Б. И.-Г. депозит за свидетел в размер на 26,00 лева от счетоводството на съда.

СЪДЪТ, с оглед липсата на въпроси приключва разпита на свидетеля.

АДВ. С.: Държим разпита на свидетеля И. П. И..

ЮРК. В.: Представям документи за това, че същият е станал баща – удостоверение от болницата по изписването, заповед за разрешение ползване на отпуск по чл. 163, ал. 7

от КТ и заявление по КСО за въпросното бащинство. С оглед така направеното искане от жалбоподателите, представям отново писмото, което е налично в кориците на делото, от 04.04.2023г. за изпращане на констативния протокол, както и обратната разписка и сниман плика с пощенските клейма за изпращането и стикерите на адреса.

АДВ. С.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от заинтересованата страна уведомително писмо изх. №185769/04.04.2023г. до Л. Г., с което същия се уведомява за извършената проверка, съставеният констативен протокол №1028577/03.04.2023 г. и че същият се изпраща, известие за доставяне на „МиБМ ЕКСПРЕС“ ООД с адресат Л. Л. Г., на адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] и цифри на мястото на телефон, от 09.04.2023г.; копие на пощенски плик с подател „Електроразпределителни мрежи – Запад“ ЕАД и получател Л. Г., с изписване на адреса; копие от отбелязването на причините за невръчване на пратката.

СЪДЪТ ПРИЕМА за сведение документите, удостоверяващи причините за неявяване на свидетеля за днешното съдебно заседание, а именно Заповед №011/11.03.2024г. за разрешаване на платен отпуск при раждане на дете, удостоверение от МБАЛ – [населено място], заявление-декларация за парично обезщетение за раждане на дете за изплащането му до работодателя на свидетеля И..

Съдът запитва жалбоподателката за точния ѝ адрес в ж.к. Света Т.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г.: [населено място], [жк], [жилищен адрес] като „заек“, или вход 8, ет. 6 ап. 178. Блокът има 9 входа. Към електроразпределителното дружеството адресът е посочен както е изписан в личните ни документи за самоличност, като е посочено фактурите да се получават по електронен път на електронен адрес. Посочен е и телефон за връзка. Ако ми предоставите възможност ще направя копие от заявленията до дружеството и ще ги представя по делото. Буквата на входа е „З“ като „заек“, а ако ги броим като номера, е 8. Номерацията на входа е изписана както с букви, така и с цифри от 1 до 9.

Съдът намира, че следва да отложи съдебното заседание за събиране на допуснатото доказателство, а именно разпит на свидетеля И..

Съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателите да представят доказателства за адреса, който са посочили на заинтересованата страна за изпращане на фактури и уведомления във връзка с правоотношенията между тях, в 7-дневен срок от днес.

Водим от горното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.04.2024 г. от 12:00 часа, за която дата и част – страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят И. П. И..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: