

Протокол

№

гр. София, 21.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 21.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **44** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. В. - редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно призован. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Ч. В. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призована. Представява се от юрк. Ж. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Т. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 183/04.01.2013 година.

ДОКЛАДВА молби от жалбоподателя от 05.02.2013 година и от 20.02.2013 година с искане за допълнителна експертиза.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 18.02.2013 година.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата и административната преписка. Считам искането за допълнителна експертиза за неоснователно, дотолкова, доколкото се обжалва отказ за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър, поради неподписване на актове за непълноти и грешки. От заключението на вещото лице и от доказателствата по делото безспорно се установява, че заинтересованите страни са уведомени и следва да бъде подписан акта за непълноти и грешки.

Юрк. Ж.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приемат представените доказателства и административната преписка. По искането за допълнителна експертиза предоставям на съда. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Ц. П. Т. – 75 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. В обясненията към експертизата и скицата съм пояснила, че верните имотни граници са означени с червен цвят на комбинираната скица към заключението на базата на възстановената собственост от Поземлената комисия на имот 000110 с площ от 1080 кв. м., така както е извършена и обявената публична продан. Полският път е с идентификатор 2266.126. Имот № 195 е номера на имота по стария неodobрен кадастрален план. Допуснала съм техническа грешка в описанието на имота на комбинираната скица, а именно вместо имоти пл. № 200, 780, 781, 779, 795, кв. 206, м. Н. „О.”, да се чете имот 2266.121; 2266.60 и 2266.126 по одобрената кадастрална карта и кадастрален регистър в землището на [населено място].

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Адв. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Ж.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 150 лева от внесения на 05.02.2013 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

По искането за допълнителна експертиза направено в молба от 20.02.2013 година и с оглед обстоятелството, че настоящето производство е свързано с изменение на одобрена кадастрална карта, а не с одобряване на кадастрална карта по реда на чл. 49

ЗКИР, съдът намира, че поставените въпроси са неотносими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за допълнителна експертиза по молба от 20.02.2012 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата. Моля да ми бъде дадена възможност да изложи съображенията си в писмени бележки.

Адв. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Самия жалбоподател цитира всички законови разпоредби, които са довели до издаване на атакувания от жалбоподателя административен акт. Административният орган е изпълнил всички административно производствени правила по заявлението на жалбоподателя, а именно съставян е акт за непълноти и грешки, който е обявен на заинтересованите лица и поради неподписването на акта за непълноти и грешки от засегнатите с измененията собственици на поземлени имоти е постановил отказ, което е задължение на административния орган при спазване на чл. 53, ал. 2 във вр. чл. 62, ал. 3 ЗКИР.

Юрк. Ж.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган. Моля да съобразите заключението на вещото лице.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: