

Протокол

№

гр. София, 03.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11322** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на И. С. И. срещу Решение № Ц 2155-21-93/04.11.2020 г. на директора на ТП на НОИ С. град.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 19.11.2020 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали други доказателства след насрочване на делото.

Адв. Ч. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Представям в днешното съдебно заседание ЕР на НЕЛК, издадено след подаване на жалбата, с което последните отмениха телковото решение и го върнаха за ново освидетелстване.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Представям доказателства за компетентност на длъжностно лице по пенсионно осигуряване. Днес представеното доказателство от жалбоподателя не оказва влияние върху законосъобразността на акта, но не възразявам да се приеме.

Адв. Ч. - Не възразявам да се приемат доказателствата за компетентност.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 19.11.2020 г.

ПРИЕМА днес представената заповед за компетентност № 1015-21-247/04.12.2018 г.

ПРИЕМА днес представеното решение на НЕЛК по отношение на жалбоподателя от 07.12.2020 г.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми по подробни съображения изложени в нея. Новопредставеното решение на НЕЛК, с което се отменя процесното решение на ТЕЛК и чрез, което е спряна пенсията, доказва и основателността на жалбата на доверителя ми. Моля да постановите позитивно за него решение като отмените процесната заповед. Моля да ни присъдите разноски, представям списък.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, изложени в мотивите на оспореното решение. Пенсията на жалбоподателя правилно е прекратена от срока, до който е била отпусната с предходното ЕР на ТЕЛК. След 01 март жалбоподателят няма постановен акт на органа на медицинската експертиза с определен процент 50 или над 50 процента, даващ му право да получава инвалидна пенсия. Обстоятелството, че с ЕР на НЕЛК е отменено ЕР на ТЕЛК, с което е определена 30 % ТНР е неотнормосимо към законосъобразността на оспорения акт. В конкретния случай не са налице предпоставките за изплащане на инвалидна пенсия по чл. 98, ал. 7 от КСО въз основа на обжалваното решение, тъй като определеният процент е под 50 %. При положение, че органите на медицинската експертиза постановят акт, с който на жалбоподателя бъде определен ТНР 50 % и над, ще бъдат налице предпоставките по чл. 97 от КСО за възстановяване на прекратената пенсия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Ч. - Моля да съобразите, че именно по вина на ответника пенсията е спряна преждевременно, а не когато изтича срока на 14 март, когато предишния ден е обявено извънредно положение, и не се е съобразил със закона.

Юрк. М. – Срокът на инвалидността се определя с ЕР, а не зависи от датата на връчване на ЕР. Определеният срок е 01.03.2020 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: