

# РЕШЕНИЕ

№ 3020

гр. София, 11.05.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 27.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1771** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.  
Образувано е по жалба на Е. Н. Г., [населено място], [улица], вх. И, ап. 2, ЕГН [ЕГН], против Заповед № ЗС11/Д-С-М/1561 /11. 01. 2021 г. на Директора на „ДСП“-М., потвърдена с Решение № 22 - РД06 - 01 14/ 05. 02. 2021 г. на Директора на „РДСП“ С.-град, с която ѝ е отказана месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по реда на чл. 166 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане.

С жалбата се иска съдът да отмени обжалваната Заповед, потвърдена с Решение на АО и да върне преписката с указания до АО по тълкуването и прилагането на закона и конкретно да ѝ се отпусне исканата целева помощ.

Жалбоподателят Е. Н. Г., редовно призована, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба с приложени писмени бележки.  
Ответникът ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ М., редовно призован, се представлява от юрк.Х., който счита жалбата за неоснователна.

Поддържа аргументите, изложени в писмения отговор.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Заявлението-декларация за отпускане на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по чл. 166 от ППЗСП е подадено от жалбоподателката на 24.11.2020г. преди влизане в сила на измененията и допълненията на чл. 166 от ППЗСП.

Цитираната в процесното решение нормативна уредба на 166 от ППЗСП била съотносима към момента на подаване на заявлението-декларация за претендираната месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка.

Съгласно чл. 166 , ал. 1, т. 2 от ППЗСП, право на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка имат семейства с деца до 14-годишна възраст, когато двамата или единият от родителите, или родителят, отглеждащ сам дете, са останали без работа, но нямат право на обезщетение за безработица или размерът на получаваното обезщетение е по-нисък от средномесечния доход по ал. 3.

Според чл. 166, ал. 2, т. 2 от ППЗСП, помощта по ал. 1 се отпуска, ако децата се обучават синхронно от разстояние в електронна среда или не посещават детски ясли и детски градини, както и предучилищните групи поради въведените ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка.

Разпоредбата на чл. 166, ал. 3 от ППЗСП гласи, че помощта по ал. 1 се отпуска на семейства със средномесечен доход на член от семейството за месеца, предхождащ подаването на заявлението-декларация за отпускане на помощта, по-нисък или равен на размера на месечната минимална работна заплата, определена за страната (минимална работна заплата за 2020 г. - 610,00 лева).

Разпоредбата на чл. 166, ал. 4 от ППЗСП (Предишна ал. 3, изм. –ДВ, бр. 101 от 2020 г., в сила от 27.11.2020 г.) гласи, че помощта по чл. 166, ал. 1 се отпускат на семейства със средномесечен доход на член от семейството за месеца, в който училището/детското заведение са въведени ограничителни мерки, свързани с епидемична обстановка, по нисък епидемична обстановка, по-нисък или равен на 150% от минималната работна заплата (минимална работна заплата за 2020 г. - 610,00 лева).

От извършената служебна проверка за законосъобразност на обжалвания административен акт и от събраните писмени доказателства се установило, че на 17.11.2020 г. с вх. №ЗСП/Д-С-М/1561 Е. Н. Г. депозирала в дирекция „Социално подпомагаме" - М. заявление-декларация за отпускане на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по чл. 166 от ППЗСП. В заявлението-декларация Е. Н. Г. декларира, че е омъжена. Декларира, че тя и съпругът ѝ са безработни, с право на обезщетение. Семейството отглеждало три деца, родени съответно през 2013 г., 2016 г. и 2018г. В заявлението-декларация е декларирано, че поради извънредната епидемична обстановка, едно от децата се е обучавало от разстояние в електронна среда за

периода от 06.11.2020 г. до 15.11.2020 г. и е приложена Служебна бележка №134 от 17.11.2020 г., издадена от 105 Средно училище „А. Д.“.

По повод подаденото заявление-декларация била извършена социална анкета, направени били съответните служебни справки и е изготвен социален доклад, в който са отразени констатираните от социалната анкета обстоятелства. В социалния доклад е отразено, че Г. е работила във фирма [фирма] в периода от 01.02.2016 г. до 11.08.2020 г., след което на 17.08.2020 г. е регистрирана в дирекция „Бюро по труда“. Съпругът ѝ Г. е работил във фирма [фирма] в периода от 05.08.2011 г. до 01.05.2020 г. Регистриран като безработен в дирекция „Бюро по труда“ на 07.05.2020 г. Двамата съпрузи получавали обезщетение за безработица. В социалния доклад е направено предложение месечната целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по чл. 166 от ППЗСП да бъде отказана с мотив, че семейството не отговаря на условията на чл. 166, ал. 1, т. 2 от ППЗСП и не попада в обхвата на чл. 166, ал. 3 от ППЗСП, тъй като размерът на получаваното обезщетение за безработица е по-висок от размера на минималната работна заплата, определена за страната. Заявлението-декларация било обработено и въз основа на социалния доклад, със Заповед №ЗСП/Д-С-М/1561 от 01.12.2020 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - М. месечната целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по чл. 166 от ППЗСП била отказана със същия мотив, посочен в социалния доклад.

Заповед №ЗСП/Д-С-М/1561 от 01.12.2020 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - М. е обжалвана пред Регионална дирекция за социално подпомагане - С.-град. С Решение №22-РД06-0005 от 04.01.2021 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане - С.-град, Заповед №ЗСП/Д-С-М/1561 от 01.12.2020 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - М. е отменена и преписката е върната на дирекцията за преразглеждане и произнасяне с нов административен акт. След преразглеждане на случая от страна на дирекция „Социално подпомагане“ - М. била издадена нова Заповед №ЗСП/Д-С-М/1561 от 11.01.21 г. на директора на дирекцията, с която на семейството на Е. Г. отново е отказана месечна целева помощ по реда на чл. 166 от ППЗСП с мотива, че семейството не отговаря на условията на чл. 166, ал. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане - размерът на полученото от Г. обезщетение бил по-висок от средномесечният доход по чл. 166, ал. 4 от ППЗСП и не попадал в обхвата на чл. 166, ал. 1, т. 1-4 от ППЗСП. Дирекция „Социално подпомагане“ - М. посочва, че при преразглеждането на административната преписка не са констатирани нови и различни обстоятелства, които да доведат до отпускане месечната целева помощ по чл. 166 от ППЗСП и категорично заявява, че няма основание за отпускане на претендираната месечната целева помощ по чл. 166 от ППЗСП.

Съгласно чл. 166, ал. 1, т. 2 от ППЗСП, право на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка имат семейства с деца до 14-годишна възраст, когато двамата или единият от родителите, или родителят, отглеждащ сам дете, са останали без работа, но нямат право на обезщетение за безработица или размерът на получаваното обезщетение е по-нисък от средномесечния доход по ал. 3 (месечната минимална работна заплата, определена за страната - за 2020 г. 610,00 лева).

При обработката на заявлението-декларация и извършените служебни проверки било

установено, че двамата съпрузи получават обезщетение за безработица, като през предходния месец октомври 2020 г. Г. е получила обезщетение в размер на 237,60 лева, а Г. в размер на 1485,80 лева. В конкретния случай размерът на полученото от Г. парично обезщетение за безработица през предходен месец, било по-висок от размера на месечната минимална работна заплата, определена за страната (минимална работна заплата за 2020 г. - 610,00 лева), както и е по-висок от 150% от минимална работна заплата, според измененията в чл. 166 от ППЗСП от 27.11.2020 г. Г. не попадал в обхвата на чл. 166, ал. 1, т. 2 от ППЗСП.

С оглед гореизложеното, Заповед № ЗСП/Д-С-СК/1561 от 11.01.2021 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане” - М., с която на семейството на Е. Н. Г. е отказана месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по чл. 166 от ППЗСП, била правилна и законосъобразна. Когато размерът на получаваното обезщетение бил по-висок от 150% от минималната работна заплата, това било отрицателна предпоставка за отпускане на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по чл. 166 от ППЗСП, дори когато средномесечният доход на член от семейството е до установената граница по чл. 166, ал. 3 или според измененията от 27.11.2020 г. - до установената граница от 150% от минималната работна заплата.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срок, от лице с правен интерес и срещу подлежащ на обжалване акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

В настоящото производство и съгласно чл.168, ал.1 вр. чл.146 АПК съдът проверява законосъобразността на оспорения административен акт, като преценява дали е издаден от компетентен орган и при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалните и материалноправни разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта на закона. Съдът приема, че оспорената заповед № ЗСП/Д-С-М/1561 от 11.01.2021 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане” - М. е издадена от компетентен административен орган по чл.13, ал. 2 ЗСП и е мотивирана от правна и фактическа страна съобразно чл. 59, ал. 2 АПК.

От събраните по делото доказателства се установява, че със Заявление- декларация с вх. № ЗСП/Д-С-М/1561/17.11.2020 г. до директора на ДСП - М., жалбоподателката Е. Г. е поискала да ѝ бъде отпусната месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка за семейства с деца до 14-годишна възраст по чл. 166, ал. 1, т. 2 от ППЗСП, като в същото е декларирала, че brutните доходи на семейството ѝ за предходния на подаването на Заявлението-декларация месец възлизат на 1921.98 лева, които се образуват от общата сума на обезщетенията за безработица, получавани от нея и съпруга ѝ. Представена е Служебна бележка № 134 от 17.11.2020 г., от 105 Средно училище „А. Д.", удостоверяваща, че детето С. Г. Г. е ученик във II.a клас. Този клас е карантинен и преминал в дневна форма на обучение в електронна среда от разстояние за времето от 06.11.2020 г. до 15.11.2020 г.

Видно от подадената от Г. Декларация-заявление, същата е подадена и постъпила в ДСП - М. на дата 17.11.2020 г., с което е даден ход на процедурата по издаване на индивидуалния административен акт, обективиран в Заповед №

ЗСП/Д-С-М/1561/11.01.2021г. на Директора на ДСП-М.. Безспорна е датата, на която е открито производството - 17.11.2020 г., което е споделено и в жалбата на жалбоподателката Г. срещу обжалваната Заповед. Съгласно § 4 от Постановление № 322 от 23 ноември 2020 г. за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, приет с Постановление № 243 на Министерския съвет от 1998 г. (ДВ, бр. 133 от 1998 г.), обнародвано с ДВ бр. 101 от 2020 г. влязло в законна сила на дата 27.11.2020 г.: „Неприключилите до влизането в сила на това постановление производства се довършват по досегашния ред.". При съобразяване на тази разпоредба е видно, че производството по издаване на обжалваната Заповед се регулира от правилата на ППЗСП, действали до влизането в сила на гореспоменатото Постановление № 322, а именно редакцията на ППЗСП от 17.11.2020 г. - деня на подаване на Заявлението-декларация от страна на Г.. Предвид гореизложеното съдът ще коментира ППЗСП в редакцията му от 17.11.2020 г., регулиращ обжалваното Заявление-декларация.

С оглед на установените факти, относно възникването на правото на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка за семейства с деца до 14-годишна възраст АО счел, че не са изпълнени изискванията на чл. 166, ал. 1, т. 2 от ППЗСП. Размерът на получаваните обезщетения за безработица от семейство Г. надвишава определения в чл.166, ал. 1, т. 2 от ППЗСП (редакция от 17.11.2020г.) размер изчислен въз основа на минималната работна заплата за страната за 2020 г. (610 лева). Правото на разглежданата месечна целева помощ е обусловено от наличието на предпоставките фиксирани в чл. 166, ал. 1, т. 2, както и на тези в чл. 166, ал. 3 ППЗСП (редакция от 17.11.2020 г.), които е необходимо да съществуват кумулативно, а не алтернативно за да възникне съответното право, а липсата на някоя от предпоставките визирани в Правилника води до непораждане на правото на съответната месечна целева помощ.

Въз основа на подадената декларация доходът на семейство Г. за месеца предхождащ месеца на подаването на Заявление-декларация е в размер на 1921.98 лева и се формира изцяло от обезщетенията за безработица на семейство Г. за съответния месец, а след извършена надлежна проверка от страна на социален работник от ДСП - М., обективизирана в Социалния доклад по Заявлението- декларация, доходът възлиза на 1773.40 лева, изцяло формулиран от обезщетения и помощи. Дадено е становище да бъде постановен отказ на основание чл. 166, ал. 1, т. 2 от ППЗСП (редакция от 17.11.2020г.), а именно поради това, че размерът на получаваните обезщетения за безработица от семейство Г. надвишава определения в чл. 166, ал. 1, т. 2 от ППЗСП (редакция от 17.11.2020г.) размер изчислен въз основа на минималната работна заплата за страната за 2020 г. (610 лева). Никъде в чл. 166, ал. 1, т. 2 от ППЗСП, не е упоменато, че обезщетението се изчислява на член от семейството, доколкото само се указва, че размерът на самото получавано обезщетение трябва да е по-малък или равен на средномесечния доход. Разпоредбата на чл. 166, ал. 3 ППЗСП (редакция от 17.11.2020г.) доразвива чл. 166, ал. 1, т. 2, като конкретизира, че общият доход на семейството (който включва всички приходи, включително обезщетения, но не само) се изчислява отчитайки числеността на семейството. Правилникът не случайно разграничава размерите на обезщетение и доход като ги регламентира в две отделни разпоредби. Изискването е правоимащите лица да отговорят и на двете условия - да получават обезщетение по-ниско от средномесечния доход и общия доход да е

по-малък на член от семейството от минималната работна заплата за страната за съответната година, доколкото изпълнението само на една от тези две предпоставки не поражда претендираното от жалбоподателката Г. право.

Въз основа на така установените факти, директорът на ДСП - М. е издал Заповед № ЗСП/Д-С-М/1561/11.01.2021г., с която само на основание чл. 166, ал. 1, т. 2 от ППЗСП (редакция от 17.11.2020г.) е отказано отпускането на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка за семейства с деца до 14-годишна възраст (отчетено е възникването на предпоставките по чл. 166, ал. 3 ППЗСП, поради което последната разпоредбата не е релевирана като основание за отказ).

Предвид гореизложеното съдът счита, че заповед ЗСП/Д-С-М/1561/11.01.2021г., издадена от директора на ДСП-М., с която е отказано отпускането на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка за семейства с деца до 14-годишна възраст е правилна и законосъобразна, като същата е постановена при спазване на административно производствените правила и правилно приложение на материалния закон.

Директорът на ДСП - М. е издал заповедта в кръга на своята компетентност в рамките на представените му правомощия, съобразно изискуемите от закона форма и съдържание, при спазване на административнопроизводствените правила, съобразно материалната законосъобразност и цели на Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане (редакция от 17.11.2020 г.).

Всичко изложено до тук дава основание да се счита, че Заповед № ЗСП/Д-С-М/1561/11.01.2021г., издадена от директора на ДСП-М., с която е отказано на основание чл. 166, ал. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане (редакция от 17.11.2020 г.) отпускането на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка за семейства с деца до 14-годишна възраст е издадена в съответствие със закона - при правилно тълкуване и прилагане на нормата на чл. 166, ал. 1, т. 2 ППЗСП (редакция от 17.11.2020 г.), тъй като и от представените от Е. Г. документи (видно и от жалбата срещу Заповедта пред АССГ, където е посочен размер на обезщетението 1950.74 лева), безспорно се установява, че не са налице всички законови предпоставки за отпускане на исканата помощ съобразно Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане (редакция от 17.11.2020 г.).

Съгласно изложените съображения, заповед № ЗСП/Д-С-М/1561/11.01.2021г. издадена от директора на ДСП-М. е правилна и законосъобразна, а подадената жалба е неоснователна и недоказана, поради което следва да бъде отхвърлена.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл.173, ал. 2 от АПК, Административен съд София - град, III отделение, 71 състав

**Р Е Ш И :**

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. Н. Г., [населено място], [улица], вх. И, ап. 2, ЕГН

[ЕГН], против Заповед № ЗС11/Д-С-М/1561/11 01 2021 г. на Директора на „ДСП“-М., потвърдена с Решение № 22 - РД06 - 01 14/ 05 02 2021 г. на Директора на „РДСП“ С.-град, с която ѝ е отказана месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по реда на чл. 166 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 13, ал. 7 от ЗСП.

Съдия: