

Протокол

№

гр. София, 29.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44 състав, в публично заседание на 29.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2073** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ОБЩИНА „С.“ редовно призован, за него се явява се юрк. Б. с пълномощно по делото.

При служебна проверка по делото

СЪДЪТ констатира, че пълното наименование на ответника, следва да бъде Изпълнителен директор на ДФ „З.“ - разплащателна агенция поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕТНИКЪТ да се чете Изпълнителен директор на ДФ „З.“ - Разплащателна агенция.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "З." - разплащателна агенция - редовно призован, се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

В залата се явява вещото лице И. П. Й..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВРЪЧВА препис от молба-становище на ответника от 16.01.2013 г. на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба-становище на ответника от 16.01.2013 г., ведно с приложена към нея заповед от 02.09.2010 г.

ПРИЕМА становището и заповедта.

Юрк. Т. - Към настоящия момент Заповед 01-РД№2897/02.09.2010 г. на Изпълнителен

директор на ДФ „З.“ не е обжалвана и е влязла в сила.

Юрк. Б. - Запознат съм с тази заповед, тя не е обжалвана. Да се приеме като доказателство по делото.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допълнителната ССЕ.

ВЛ И. П. Й. със снета самоличност от предходното съдебно заседание.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Юрк. Б. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЛ - Съгласно поставената от съда задача, съм отговорил в таблицата, която е приложена на стр. 2 от заключението. Това са 4 броя проекти, които са оценени от ранкинга чрез 50 броя точки от оценяващите експерти на разплащателната агенция. По двата вида бюджет - класирани са тези 5 заявителя. Това са тези, които са получили финансиране по двата вида бюджет, съгласно Наредба №28.

Юрк. Б. - Това заключение е допълнение към предходната експертиза, тъй като в нея беше посочено, че класирани проекти са от 70 т. до 60 т. за последните. Видно от приложената към първоначалната експертиза се вижда, че има и класирани проекти с 50 точки.

Юрк. Т. - Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Юрк. Т. - Не съм разбрала определението на съда, да се внесе депозит от 80 лв. и от наша страна ще коригираме това.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице РКО за сумата от 80 лв. Издаде се РКО по внесен депозит от жалбоподателя, съгласно вносна бележка от 13.12.2012 г. по делото.

УКАЗВА на ответника в 7 - дневен срок от днес, да изпълни указанията на съда от 11.12.2012 г. и да внесе допълнителен депозит в размер на 80 лв. по допуснатата допълнителна ССЕ приета днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО И

ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ

Юрк. Б. - Моля да отмените като незаконосъобразна заповедта по съображения, които съм изложил в жалбата и които ще посоча в писмени бележки. Претендирам сторените разноски.

Юрк. Т. - Моля въз основа на доказателствения материал да постановите решение, с което до отхвърлите жалбата на община „С.“. Моля да ми присъдите юристконсулско възнаграждение. Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10 - дневен срок от днес, да депозират своите писмени бележки с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: