

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4102

гр. София, 20.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 20.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **4109** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

Производството е по чл. 204 и сл. от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е по исковата молба на доц. д-р Л. Й. Д. против Администрацията на Министерския съвет на Република България. Предявени са субективно съединени иски за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 462 600 лв. и неимуществени вреди в размер на 257 000 лв., произтичащи от незаконосъобразно бездействие на служители на ответника по депозирана жалба пред 2003 г.

В исковата молба е обективирано и искане за допускане на правна помощ.

Съгласно чл. 94 и чл. 95, ал.1 от ГПК във връзка с чл. от 144 АПК правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита, за предоставянето на която е необходимо подаване на молба в писмена форма до съда, пред който делото е висящо. В този смисъл производството по искания за предоставяне на правна помощ е специално и се развива в рамките на основното производство по предвидения в закона процесуален ред.

Съгласно чл. 23, ал. 2 от Закона за правната помощ (ЗПрП) системата за правна помощ обхваща случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

Според чл. 23, ал. 3 от ЗПрП по административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Тази преценка се извършва, като се вземе предвид следното: 1. доходите на лицето или на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта; 7. други обстоятелства.

В случая, искането за предоставяне на правна помощ е допустимо, като подадено в предписаната от закона форма и в рамките на висящо съдебно производство.

Разгледано по същество исканото за предоставяне на правна помощ е основателно и следва да бъде уважено.

Съвкупната преценка на представените от ищцата доказателства за материално и гражданско състояние навеждат на извода, че по отношение на нея следва да се приеме, че са налице условията за предоставяне на правна помощ. От приложените към исковата молба писмени доказателства се установяват по несъмнен начин предпоставките за предоставяне на правна помощ на ищцата, като помощта следва да се определи като такава по чл. 21, т. 3 от Закона за правната помощ, а именно: помощ за процесуално представителство.

За целта следва да се отправи искане до Председателя на Съвета на САК за определяне на адвокат, който да бъде назначен за процесуален представител на ищцата за осъществяване на правна помощ по чл. 21, т. 3 от ЗПП - процесуално представителство по адм.д. №4109/2022 г. по описа на Административен съд София-град.

Предвид изложеното и на основание чл. 95 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК Административен съд София-град, Второ отделение, 5б състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ПРАВНА ПОМОЩ на ищцата доц. д-р Л. Й. Д. от [населено място] по чл. 21, т. 3 от Закона за правната помощ, а именно: помощ за процесуално представителство по адм.д. №4109/2022 г. по описа на Административен съд София-град.

Да се отправи искане до Председателя на Съвета на САК за определяне на адвокат, който да бъде назначен за процесуален представител на ищцата.

След получаване на отговор делото да се докладва за назначаване на особения представител и произнасяне по движението на делото.

Да се уведоми ищцата, като ѝ се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: