

РЕШЕНИЕ

№ 5064

гр. София, 03.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10028** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП./.

Образувано е по жалба на А. Ч. срещу ЗППАМ № 20-1253-000519/04.09.2020 г., издадена от Началник група към сектор ПП към ОДМВР-Х., с която на лицето е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП. – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, като се отнети СРМПС № ZVI[EИК], както и 1 бр. рег. табела № HS AC3536 – Република Германия.

В жалбата е посочено, че оспорената ЗППАМ е незаконосъобразна, издадена в нарушение на материалния и процесуалния закон и при несъответствие с целта на закона. Моли се тя да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателят не се представлява.

Ответникът – Началник група към ОДМВР-Х. – в съдебно заседание не се явява, не се представлява.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

При извършена полицейска проверка е установено, че на 04.09.2020 г., в 05.29 часа в района на ГКПП „Капитан А.“ на платно влизащи в Република България леки автомобили, М. Ч. управлява лек автомобил „М. МЛ270“ с рег. № HS AC3536, собственост на А. Ч., като не представя валидно СУМПС, а неистински документ, видно от предоставената експресна справка от служители на Гранична полиция.

Съставен е АУАН сер. АА № 066774/04.09.2020 г. Въз основа на АУАН е издадена ЗППАМ ЗППАМ № 20-1253-000519/04.09.2020 г., издадена от началник група към ОДМВР-Х., с която на лицето е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, като се отнети СРМПС № ZBI[EИК], както и 1 бр. рег. табела № HS AC3536 – Република Германия.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149 от АПК, от лице, имащо правен интерес от оспорване и срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 172, ал. 1 от ЗДвП., принудителните административни мерки по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП., се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Процесната заповед е издадена от компетентен орган. По делото е представена Заповед По делото е представена Заповед №272з-906/20.03.2019 г. на директора на ОДМВР-Х., с която са определени да налагат ПАМ по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, 5, б. „а“ и т. 6 от ЗДвП. длъжностни лица – държавни служители от ОДМВР-Х..

Оспорената заповед отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК, във връзка с чл. 172, ал. 1 от ЗДвП, съдържа всички задължителни реквизити, включително и фактическите и правните основания, послужили за издаването ѝ.

В изпълнение на задълженията си по чл. 35 и чл. 36 от АПК, административният орган е издал оспорения акт, след като е изяснил всички относими към случая факти и обстоятелства. Следва да бъде съобразено, че при издаден АУАН, административният орган действа в условията на обвързана компетентност, а не на оперативна самостоятелност, и няма право на самостоятелна преценка, а е длъжен да издаде ЗППАМ. Заповедта отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК, във връзка с чл. 172, ал. 1 от ЗДвП.

При издаването на ЗППАМ не са допуснати съществени процесуални нарушения.

Съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗДвП., за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат принудителни административни мерки, в т. 2а, б. „а“ е посочено, че се прекратява регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство, без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година.

Видно от съдържанието на цитираната по-горе норма на чл. 171, ал. 1, т.2а, б. „а“ от ЗДвП. ПАМ прекратяване на регистрацията на ППС се налага на собственик, чието ППС е управлявано от неправоспособен водач. За налагането на ПАМ е необходимо да бъде доказано, че наказаното лице е собственик на ППС, което е управлявано от неправоспособен водач.

Между страните не е спорно, че собственик на МПС е А. Ч.. Констатирано е, че

водачът на МПС – М. Ч., не притежава СУМПС, валидно за категорията, към която спада управляваното от него МПС. За налагането на ПАМ от вида на процесната е достатъчно само да бъде установено, че МПС е управлявано от неправопособен водач. На основание чл. 189, ал. 2 от ЗДвП., редовно съставеният АУАН се ползва с обвързваща доказателствена сила до доказване на противното. В тежест на наказаното лице е да обори констатациите, като в хода на съдебното производство доказателства в тази насока не са ангажирани.

В случая, административните органи действат при обвързана компетентност и налагането на предвидената в закона ПАМ не подлежи на преценка при реализиране на предпоставките за това.

Мярката е наложена за минимално посочения в чл. 171, т. 2а от ЗДвП. срок от 6 месеца, поради което, съдът приема, че е спазен принципът на съразмерност, установен с чл. 6 от АПК.

Органът е упражнил предоставените му правомощия в съответствие с целта на чл. 22 от ЗАНН, във връзка с чл. 171 от ЗДвП. - да се осигури безопасността на движението по пътищата и да се преустановят административните нарушения, поради което ЗППАМ отговаря и на целта на закона.

С оглед изложеното, оспорената ЗППАМ е правилна и законосъобразна и като такава следва да бъде потвърдена. Подадената срещу нея жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 36 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. Ч. срещу ЗППАМ № 20-1253-000519/04.09.2020 г., издадена от началник група към ОДМВР-Х., с която на лицето е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП. – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, като са отнети СРМПС № ZBI[EИК], както и 1 бр. рег. табела № HS AC3536 – Република Германия.

Решението е окончателно и на подлежи на обжалване на основание чл. 172, ал. 5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: