

Протокол

№

гр. София, 09.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12996** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. К. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата/л.5/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника/л.4/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Да се приеме преписката.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата с насрочване на делото/л.186/.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.2 от АПК, следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден желания от него адм акт.

ДОКЛАДВА: В жалбата е направено доказателствено искане на осн. чл.190 ал.1 от ГПК вр.чл.144 АПК.

ОТХВЪРЛЯ така направеното доказателствено искане, тъй като: 1/чл.190 ал.1 от ГПК визира представяне на документ от страна по делото, в случая не се иска представяне на документ. 2/ ответникът е цитирал в акта си заключението на експертизата от адм. производство и вече е изразил становището си относно цитирания в доказ.искане израз - „Naturel Cosmetics“. 3/ Въпрос на правна преценка от Съда е дали това становище на органа е правилно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Представям писмена защита и списък с разноси, които претендирам. Към писмената защита съм приложил за справка на Съда - справка за регистрирани марки, които са осъществени от Патентното ведомство, с копие за другата страна. Въпросната информация е публично достъпна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноси и писмени бележки на жалбоподателя.

ВРЪЧИ екземпляри на ответника.

ПРИЛАГА за сведение разпечатки на публично достъпна информация за регистрирани марки.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите постановления адм.акт като правилен и законосъобразен. Ще представя подробно писмено становище в указания от Съда срок. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: