

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7643

гр. София, 13.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в закрито заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

като разгледа дело номер **9795** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 65, ал. 4, изр. второ от Закона за общинската собственост (ЗОС).

Образувано е по жалба на Т. Ц. Г., В. Ц. Г., Ц. Ц. Г., В. С. Г. и Й. Ц. Г., в която е обективизирано искане за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на заповед № РМЛ21-РД48-9/15.09.2021г. на кмета на район „М.“ Столична община, с която на основание чл. 65 от ЗОС е наредено на 28.10.2021г. от 10:00 ч. да се извърши принудително изземване на общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] състоящо се от две стаи, дневна, кухня и обслужващи помещения, което се държи без правно основание от Ц. Ц. Г., В. С. Г., Й. Ц. Г., Т. Ц. Г. и В. Ц. Г..

Сочи се, че се касае за единствено жилище, като жалбоподателите не притежават друг имот, както на територията на Столична община, така и на територията на Република България, за което представят справки от имотния регистър към Агенция по вписванията. Соци се, че принудителното изпълнение е насрочено за 28.10.2021г., в началото на отоплителния период, като предвид краткия период от време и усложнената епидемиологична обстановка, семейството няма възможност да наеме жилище и да пренесе покъщнината си. Освен това, жилището се обитава и от 17-годишно дете, ученик в 18 СОУ „У. Г.“, като преместването в началото на учебната година ще се отрази неблагоприятно на учебния процес.

Искането за спиране на изпълнението на обжалваната заповед е подадено от надлежни страни и в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледано по същество е основателно.

С обжалваната заповед, издадена на основание чл. 65, ал. 1 и 2 от ЗОС, е наредено принудителното изземване на процесния недвижим имот, който се държи без правно основание от жалбоподателите. Изземването е насрочено за 28.10.2021г. от 10:00ч.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОС обжалването не спира изпълнението на заповедта по ал. 1, освен ако съдът разпореди друго. Специалният закон обаче не сочи критериите за

спиране, поради което съдът намира за приложима общата разпоредба на чл. 60 ал. 1 от АПК, според която като критерий за спиране изпълнението на административния акт е посочена необходимостта от временна защита на застрашените субективни права и законни интереси на адресата му до получаването на пълна и окончателна защита с постановяване на съдебния акт по жалбата срещу оспорения административен акт.

Предвид изложеното, по аналогия на чл. 166 ал. 2 от АПК съдът приема, че предмет на изследване в настоящото производство е твърдяната опасност от настъпване на значителни или трудно поправими вреди за жалбоподателите от изпълнението, които по своята значимост са противопоставими на обществения интерес, в защита на който законодателят е допуснал предварителното изпълнение на административния акт по силата на закона.

Презумпцията по закон е, че предварителното изпълнение на заповедта за изземване на имот - общинска собственост, е в полза на общината. Целта на допуснатата от законодателя възможност да бъде спряно изпълнението на обжалваната пред съда заповед е да се даде временна защита на твърдяното от оспорващите право да владеят и държат имота, което се засяга по смисъла на чл. 21 ал. 1 от АПК от заповедта. Този вид защита е временна и има сила до решаване на въпроса по законосъобразността на обжалвания акт.

В настоящия случай, при преценка на баланса между накърнените интереси на жалбоподателите и тези, които следва да бъдат охранени от предварителното изпълнение на заповедта, съдът приема, че от предварителното изпълнение биха настъпили значителни и трудно поправими вреди за жалбоподателите. Изпълнението на заповедта на практика би оставило семейството без жилище в началото на есенно-зимния сезон. Видно е от представените справки от имотния регистър към А., че никой от тях не разполага с друг недвижим имот на територията на страната. Освен това, предвид скорошната дата, за която е насрочено изземването – 28.10.2021г., жалбоподателите не разполагат с достатъчно време, за да намерят друго подходящо жилище. Следва да се съобрази и факта, че жилището се обитава и от непълнолетно дете – ученик, като едно преместване безспорно би се отразило върху учебната му подготовка.

Следователно заповедта безспорно засяга пряко жизнено важни интереси на жалбоподателите, които следва да имат приоритет пред интересите на общината, поради което са налице основания за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение.

Водим от горното и на основание чл. 65, ал. 4 от ЗОС, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА допуснатото по закон предварително изпълнение на заповед № РМЛ21-РД48-9/15.09.2021г. на кмета на район „М.“ Столична община.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Преписи от настоящото определение да се връчат на страните по делото.

СЪДИЯ: