

Протокол

№

гр. София, 15.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **4581** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. П., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ, редовно призован, се представлява от държавен служител с юридическо образование юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.05.2026 г. писмо от ДАНС с вх. № 1-72 обособено в отделен класифициран том.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете 3 броя заверени копия на публикации от средствата за масови комуникации, които са относими към случая и касаят именно сигнала въз основа, на който е извършена проверката от ДАНС и който е публикуван. Въз основа на тях се позовава и заявлението на жалбоподателя за предоставяне на исканата информация. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. По отношение на представените доказателства считам, че са

неотносими и не следва да се приемат по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв.П. за сведение по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да отмените отказа на ДАНС за предоставяне на исканата информация от жалбоподателя. В заявлението си, което е депозирал в ДАНС, жалбоподателят е посочил, че го интересува единствено информация, дали по отношение на него е обработена информация в масивите на ДАНС. Изрично е посочил, че не желае да бъде предоставена информация, която е защитена от Закона за защита от класифицираната информация. Счита, че отказът е незаконосъобразен, формално изготвен и във всички случаи лишава моя доверител от правата си да разбере, дали в действителност по отношение на него в ДАНС са обработвани лични данни. От представените в днешното съдебно заседание доказателства е видно, че в ДАНС е извършена такава проверка и самият сигнал, който е повод той да поиска тази информация е в средствата за масова информация. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Счита, че постановеното решение, с което се отказва достъп до информация е законосъобразно и издадено в съответствие с материалноправните и процесуалноправните разпоредбите. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: