

Протокол

№

гр. София, 03.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9215** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ О. Г. В., Г. Р. В., Б. Г. В., Й. К. Д., С. Л. Ц. – редовно призовани, не се явяват. Всички се представляват от адв. Ц., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Началник на СГКК- [населено място] – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. Столична община, район „Л.“ – редовно призована, не

2. „БИК БИЛД“ ЕАД, представлявано от В. Д. Р.- Ч. – редовно призована, представлява се от адв. Г., с днес представено пълномощно.

2. „ДЖИ БИ АЙ“ ЕООД, представлявано от В. С. В. – редовно призована, представлява се от адв. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.54, ал.6 от ЗКИР.

Образувано е по жалба на О. Г. В., Г. Р. В., Б. Г. В., Й. К. Д., С. Л. Ц. срещу заповед № 18-10232 от 29.09.2022г. на началника на СГКК- [населено място].

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам възражението, което съм представил в хода на административното производство. Налице е спор за материално право. Уведомявам съда, че е образувано гр. дело № 10842/22 г. на СГС по предявен иск от жалбоподателите с правно основание чл. 108 от ЗС. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям съобщение от 08.02.2023 г. на СГС по гр.дело № 10842/2022г. и искова молба от 17.10.2022 г. вх. № 67172.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ц.: По гр. № 10842/22 г. на СГС моите доверители са предявили искове срещу двете юридически лица “БИК БИЛД“ ЕАД и „ДЖИ БИ АЙ“ ЕООД , а по настоящото дело ние претендираме да бъде нанесен недвижимият имот в териториите, които са разполагат върху имоти с идентификатор 68134.903.2542 и 68134.903.2615. Ние нямаме спор за собственост със СО – район „Л.“.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от адв. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ц.: Моля да уважите жалбата. Считам, че актът е незаконосъобразен, тъй като по отношение на частите, касаещи посочените два имота, за които Столична община претендира, че е собственик, няма и не е налице спор за материално право. Не е спорно, че има съдебно производство по отношение на фирмите, които са заинтересовани страни, но считам, че за частите относно имоти с идентификатор 68134.903.2542 и 68134.903.2615 актът е незаконосъобразен и моля да го отмените. Претендирам направените по делото разноски.

АДВ. Г.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Първо – считам, че е налице спор за материално право, защото има данни за частна общинска собственост. Актовете за частна общинска собственост материализират собственически права и до оборването на материалната доказателствена сила обвързват съда. Второ – дотолкова,

доколкото се касае за един имот няма как частично да се нанасят площи от него. В този смисъл моля да отхвърлите жалбата. Претендирам присъждане на разноски представляващи адвокатски хонорар в размер на 1250,00 лева.

АДВ С.: Оспорвам жалбата. Считам, че административният акт е напълно законосъобразен, съответства на административнопроизводствените правила и няма нарушение на ЗКИР. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

РЕПЛИКА на АДВ. Ц.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на колегата С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: