

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10008

гр. София, 22.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 22.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **10644** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на "БЕТАПАРК" ООД,[ЕИК], чрез адв. Д. П., АК - Б. и адв. Я. Н., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], с която е предявен иск срещу КЕВР с правно основание чл.1, ал. 1 от ЗОДОВ за заплащане на обезщетение в общ размер на 89 211 лева /главница плюс лихви/ за претърпени имуществени вреди - пропуснати ползи, от незаконосъобразно бездействие на КЕВР по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ.

При проверка за допустимост на исковата молба, съдът е констатирал, че е налице неяснота досежно това от какво се претендират твърдените вреди - от незаконосъобразно бездействие по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ или от отказ да се издаде административен акт, както и в случай, че се касае за бездействие, в какво се изразява същото .

Освен това, съдът е установил, че в обстоятелствената част на исковата молба / раздел III/ са изложени фактически твърдения за евентуален иск с правно основание чл.2в ал.1 т.1 вр.чл.1 ал.1 ЗОДОВ. Липсва конкретика дали се касае за една претенция на две основания, посочени в условията на евентуалност или за две отделни искиви претенции.

Предвид изложеното, съдът е оставил исковата молба без движение. На ищеца са дадени указания, както и последиците от неизпълнението им.

С нарочна писмена молба от 14.03.2025г., с препис за ответника, ищецът уточнява исковата претенция. Сочи, че се касае за искане за присъждане на обезщетение за вреди - резултат от незаконосъобразно бездействие на ответника. Излага подробни твърдения в какво се изразява същото.

Уточнява, че претендира исковите суми на основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ или на евентуално такова - чл.2в ал.1 т.1 вр.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Отправя искане за назначаване на съдебносчетоводна експертиза. Представя писмени доказателства.

Съдът намира исковата молба, с направените уточнения с нарочна молба от 14.03.2025г., за редовна. На ответника следва да се връчи препис от същата, ведно с уточняващата молба и приложенията към тях, с указание да вземе становище по допустимостта и основателността на предявения иск, по относимостта на доказателствените искания, както и да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си.

Водим от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от исковата молба, ведно с уточняващата такава от 14.03.2025г. и приложенията към тях.

УКАЗВА на ответника в двадесетдневен срок от получаване на преписите, че има възможност да представи отговор, в който вземе становище по допустимостта и основателността на предявения иск, по доказателствените искания, както и да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си.

УКАЗВА на ответника да представи препис от отговора и доказателствата към него за ищеца

След изтичане на срока, делото да се докладва.

СЪДИЯ: