

Протокол

№

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11425** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:54 часа се явиха:

Жалбоподателят - К. С. Р.: редовно призован, се явява лично.

Ответникът - директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. В., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпило на 16.01.2025 г. писмо от трето неучастващо в процеса лице, а именно декана на Стопански факултет на Технически университет - С., с което, в изпълнение на съдебно разпореждане уведомяват съда, че студентът К. С. Р.,

факултетен №[ЕИК], е прекъснал по незаверен семестър със Заповед № 59 от 08.06.2022 г. и е отстранен със Заповед № 3472 от 23.10.2023 г. ПРЕДОСТАВИ на страните докладваното писмо за запознаване.

Жалбоподателят (лично): Поддържам жалбата си. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата събрани в хода на първоначалното разглеждане на делото. Не възразявам да се приеме постъпилата от Техническия университет информация. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата събрани в хода на първоначалното разглеждане на делото. Не възразявам да се приеме постъпилата от Техническия университет информация. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и писмото-информация, получено от декана на Стопански факултет на Технически университет - С. на 16.01.2025 г.

ПРИБИРАВА към доказателствения материал по делото доказателствата събрани в хода на разглеждане на административно дело № 4829 по описа за 2023 година на Административен съд - София-град, трето отделение, 57 състав.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят (лично): Моля да отмените оспорвания акт, тъй като, както има данни, съм прекъснал семестъра чак на края. Продължил съм и до ден днешен съм студент, т.е. бил съм студент и тогава, заплатил съм семестъра, продължавам да уча, т.е. студентските ми права и студентския ми статут не са прекъсвани. Сменил съм специалността и университета, тъй като съм без майка и баща ми се наложи да работя нещо друго и съответно продължих в друг университет. До ден днешен взимам документи, че уча, които представям пред Национален осигурителен институт, като и към ден днешен продължавам да взимам пенсия.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на

директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град. В настоящото производство съобразно указанията, дадени в решението на Върховен административен съд, са изпълнени от настоящия съдебен състав, като събраните допълнително доказателства безспорно сочат, че жалбоподателят е прекъснал образованието си поради незаверен семестър, като това обстоятелство изрично е посочено в приетата по делото Заповед № 59 от 08.06.2022 г. Доколкото в същата няма изрично вписване на конкретна дата за прекъсване, считам че приложена се явява разпоредбата на чл. 34, ал. 2 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, поради което правилно е определена от пенсионния орган респективно датата, от която следва да бъде прекъсната получаваната от лицето пенсия. Моля при постановяване на Вашето решение да съобразите подробно изложените мотиви, които сме изложили в писмените бележки, депозиранни при първоначалното разглеждане на делото, както и писменото становище, което сме представили пред Върховен административен съд. С оглед изхода на спора претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: