

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **1488** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава десета, раздел IV от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.27, ал.4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по жалба на Столична община, представлявана от Кмета на общината срещу Решение № РД-02-36-164/27.01.2021г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“, с което на жалбоподателя е определена финансова корекция в размер на 10 % или 727 872,80 лв. с ДДС по посочени в решението договори с изпълнители.

С молба, представена в о.з. на 25.05.2021г., жалбоподателят е формулирал доказателствени искания, първото от които – по т.1 е уважено от съда с протоколно определение от същата дата. В т.2 на стр.1 от същата молба, жалбоподателят е поискал допускане изслушването на съдебно-техническа експертиза, при която вещото лице да отговори на въпросите:

- Поставените от възложителя изисквания към експерта по „Безопасност и здраве“ могат ли да се определят като съответстващи (не прекомерни) на предмета (като вид и комплекс от дейности), сложността (техническа, организационна и др.), обема и стойността на проекта (дейностите), които се очаквало да се извършат по ОП?

- Поставените от възложителя изисквания към експерта по „Отговорник по контрола на качеството“ могат ли да се определят като съответстващи (не прекомерни) на предмета (като вид и комплекс от дейности), сложността (техническа, организационна и др.), обема и стойността на проекта (дейностите), които се очаквало да се извършат по ОП?

Съдът намира че така формулираните въпроси не изискват специални знания, поради което изясняването им не е допустимо с назначаването на експертиза. Доколкото

отговора на въпросите изисква правни знания, анализ на правни норми и на доказателствата по делото, той ще бъде даден с акта на съда по същество на делото.  
Предвид изложеното съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на жалбоподателя за допускане изслушването на съдебно-техническа експертиза, с въпроси, формулирани в писмена молба, представена в о.з. на 25.05.2021г.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

**СЪДИЯ:**