

Протокол

№

гр. София, 01.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11242** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Е. К. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ю., с пълномощно по делото и от адв. Ю., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. А., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, представляват се от прокурор Д..

АДВ Ю. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. А. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба на И. Е. К. срещу Националната агенция за приходи за

обезщетение в размер на 1000 лева за претърпени неимуществени вреди вследствие на неизпълнение в достатъчна степен на задължението ѝ по чл. 59, ал. 1 от Закона за защита на личните данни и чл.24 и чл.32 от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г., ведно със законната лихва ат 15.07.2019 г. (алтернативно от датата на завеждане на исковата молба) до окончателното изплащане на сумата.

ДОКЛАДВА приложените по делото писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил на 16.06.2020 г. отговор на исковата молба, с представени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно частно дело № 1630/2020 г. по описа на ВАС, П. отделение писмени материали.

АДВ. Ю. – Поддържам исковата молба изцяло така, както е предявена. Отказваме се от искания свидетел. Имаме възражение по отношение на доказателствената тежест. Считаме, че доказателствената тежест за установяване на бездействието на ответника не е за нас, тъй като се касае за отрицателен фактор. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСК. А. – Оспорвам исковата молба като неоснователна. Моля да приемете приложените писмени доказателства. Представям допълнително писмени доказателства за предприетите технически, организационни мерки от страна НАП по отношение на съществуващи 138 електронни услуги, действащи всекидневно и 119 информационни системи. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Нямам искания по доказателствата. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

П. представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Ю. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

ЮРИСК. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Нямам други доказателствени искания Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ю. – Доказването на неимуществените вреди не е необходимо да се провежда когато се твърдят такива, които са в обичайния обем. Това е прието от Върховен касационен съд с Решение № 165/16.06.2015 г. по гражданско дело № 288/2015 г. на ВКС, Трето ГО и с Решение № 63/18.03.2016 г. по гражданско дело № 5124/2015 г. на ВКС, Трето ГО. Моля да уважите исковата претенция в пълен размер. Считаме, че се доказва всички посочени в исковата молба обстоятелства. Претендираме разноси за водене на делото, за което представям списък. Подробни съображения няма да излагаме. Исковата молба е достатъчно подробна.

ЮРИСК. А. – Оспорвам исковата молба и поддържам изцяло отговора на исковата молба, с представените вече доказателства. Моля да бъде оставена без уважение подадената искова молба като напълно недоказана. Към настоящия момент няма влязъл в сила акт, чрез който да е доказано, че служител или орган на НАП със своите действия или бездействия е причинил кибер атаката върху информационната система на НАП. Считам, че към настоящия момент богословни твърдения на един свидетел не са достатъчни като факт, които да обосноват поемането на отговорност от страна на НАП и плащането на обезщетение. Моля да ми бъде предоставен срок, в който да се мотивирам с писмени бележки.

ПРОКУРОР Д. – Считам, че така предявената претенция по ЗОДОВ е неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на настоящото производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи от състава на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Ноторен е фактът, че произлезлият теч на лични данни е бил вследствие на престъпно посегателство и инкриминирано поведение на трето лице спрямо, което са повдигнати обвинения и се води досъдебно наказателно производство, а не в резултат на твърдяното бездействие на съответните длъжностни лица от НАП – С.. Моля за Вашето решение в посока отхвърляне на иска.

АДВ. Ю. (реплика) – Считам становището на прокурор за неоснователно доколкото НАП е следвало да защитава личните данни, именно от престъпни посегателства, няма от какво друго да ги защитава

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представи писмени бележки за допълване на становището си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

