

Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **3082** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛЮБЕНА Г. П. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно призована, не се явява.

ЮРК. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание е предоставена възможност на ответника да изрази становище по направено доказателствено искане за назначаване на ССЧЕ. Със същото протоколно определение съдът е изискал представяне от страна на ответника на допълнителни документи в пълнота на административната преписка, тъй като ревизията е повторна, като е задължен ответникът също така да представи водената кореспонденция с данъчната администрация на Гърция и е изискано представяне на всички СИЕ и СТЕ в хода на ревизионното производство.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение указанията, дадени от съда от страна на ответника са представени по опис от дата 10.07.2024 г. всички писмени доказателства, в т.ч. от предходната ревизия, както и изготвени експертизи и всички запитвания за прилагане на СИДДО в Гърция по опис.

ЮРК. М. – Моля да се приемат представените доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от 10.07.2024 г. от страна на ответника писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на указанията на съда от страна на ответника е депозирано становище по доказателственото искане за ССЧЕ, в т.ч. и допълнително становище от жалбоподателя.

СЪДЪТ докладва, че с определение № 12305 от 18.07.2024 г. съдът е назначил ССЧЕ по въпроси, преформулирани от съда и в изпълнение на разпореждането на съда след внасяне на определения първоначален депозит от страна на жалбоподателя е определено конкретно вещо лице.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с молба от 17.09.2024 г. вещото лице моли да й предостави възможност в срок до следващото с.з. да изготви заключение, в молбата са изложени аргументи за ангажираността на вещото лице по изготвяне на голям брой експертизи назначени за м. септември и м. октомври в АССГ.

ЮРК. М. – Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ намира, че в молбата си вещото лице е изложило основателни причини, поради които не е могло да изготви експертното заключение в срока по чл. 199 от ГПК вр. чл.144 от АПК и молбата следва да бъде уважена, поради което СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Т. да изготви експертното заключение по допуснатата експертиза в законоустановения срок.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.11.2024 г. от 9.15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: