

Протокол

№

гр. София, 16.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 16.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7872** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТД на НАП-С. - редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ поотделно – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] против Решение № ПИ-261/27.07.2020г. на директора на ТД на НАП-С.. Преписката е изпратена от административния орган, заедно с жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила от ответника по опис.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям и моля да приемете молба с искане за допускане на ССЧЕ, с формулирана задача, оглед обстоятелството, че всички б3 вземания, описани в разпореждането и за които е направен отказ на прекратяване им поради погасяване по давност. Твърдим, че всички б3 вземания за които е отказано са само присъединените 2016 година и нито едно от тях не е било предмет на първоначалното изпълнително дело.

Моля да се изиска от НАП от електронната деловодна система справка за датата, на

която е издадено разпореждане за присъединяване на вземанията изх.№ С160022-105-0128587/11.10.2016 /л. 29 по делото/. Доверителя ми е получил по ел. поща връчване на това разпореждане през месец юли 2020г. Дори да е имало присъединяване, касае за вътрешно обединяване на вземания, но не действия на публичния изпълнител по ДОПК. Всички 63 вземания, за които е отказано отписването им като погасени по давност са присъединени с това разпореждане, не са били предмет на първоначалното изпълнително дело.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

На въпрос на съда: дали ответникът оспорва, че тези 63 точки от разпореждането от 2020 са били включени в изпълнително дело от 2015 година?

Юрк. И. – считам, че няма смисъл от назначаване на съдебна експертиза по този въпрос, който е безспорен. Няма какво да докаже тази експертиза. Че е връчено със закъснение, не го оспорвам. Датата на издаване на разпореждането автоматично се генерира от самата система. Само трябва да се разпечата. Не се описва в книги. Всичко е в електронната система. Може да се направи разпечатка.

На въпрос на съда: Предвид, че не се оспорва обстоятелство за предмет на изпълнителното дело, че тези които са предмет на разпореждането от 2020г. - дали поддържа искането за съдебна експертиза?

Адв. В. – ако се приеме за безспорно установено, че всички вземания, за които е отказано с разпореждане погасяване по давност са били само присъединени вземания – няма да искам експертиза. Ако се даде възможност ответникът да представи разпечатка, с оглед направеното искане, бихме могли да я използваме за ССЧЕ.

Юрк. И. – считам, че не е необходима експертиза, поради неналичие на нужда от специфични знания и умения, касае се за погасяване по давност, касае се за правен спор.

Адв. В. – ако се приеме за безспорно обстоятелството, че всички вземания, предмет на процесното разпореждане са присъединени с разпореждането от 2016 и нито едно от тези вземания не е било предмет на първоначално образуваното изпълнително дело, не е съществувало преди и към датата на налагане на обезпечението съм съгласна да не бъде допускана съдебна експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка по опис.

Намира доказателствени искания за събиране на информация от ответника, кога е било издадено разпореждането с дата 2016 година, връчено през 2020 година намери за допустимо и основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства от съответната електронна система или регистри, които води относно датата на издаване на разпореждане за присъединяване, депозирано на л.29 и следващите по делото - в срок до следващото съдебно заседание.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ищеца да представи становище с оглед направеното искане.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.1.2021 от 14,30 часа за която дата
уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: