

Протокол

№

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11624** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,22 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Г. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Моля да се изиска от НАП – М., въз основа на приложените писма по делото, да отговорят, къде са отишли сумите. Да задължите ответника да даде информация, къде са 1060 лв. във връзка с осъждане по дело № 4424/2020г. Тъй като до момента те не са прихванати по ДОО на М. А. Г.. Моля да се даде информация от ответника къде е разликата от платените суми по ДДС по публичните продани, по които има доказателства по делото и разликите, които е поискала жалбоподателката да бъдат прихванати по нейните задължения. До момента тя не може да се пенсионира поради тези кражби на пари. Да се даде информация къде са отишли парите платени за периода от 2012-2017 от НОИ, които са платени по ДОО на жалбоподателката от

2012-2017 в НОИ тези пари липсват.

Юрк. Н.: Така направените искания са вече направени за пореден път. Т. искане е пускано до „М.“ и трябва да има информация по делото. Предмета по настоящето дело е коренно различен. Възражявам срещу всички искания, те не са относими към предмета на настоящето производство.

Адв. Д.: По това дело, от НАП М. няма информация къде са отишли тези пари. До момента сумата, за която е осъден ответника е открадната от НАП. Ответника не е дал информация къде са разликите за надплатените суми, които са поискани да се прихванат за 2018-2020 за ДОО, до момента тази информация липсва.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна. Липсват основания за изискване на допълнителни данни от трети лица, като събраните доказателства са в достатъчност за решаване на правния спор.

С тези мотиви Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата. Моля да задължите ответника да даде информация за цитираните надплатени суми по проданта по ДДС, които са в размер на 8900 лв. и другите 3200 лв. както и сумата от 1609,17 лв. платена на НАП на 07.03.2017 г., която уж е прихваната по задължение по ДОО и сумата 1060 лв. за която сума е осъден ответника по 4424/20 да бъдат прихванати така както сме поискали по задълженията по ДОО на М. А. Г. от 2017-2020г. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Н.: Моля да потвърдите оспорения акт, същият е законосъобразен и правилен. Изложените възражения в днешното съдебно заседание са неотносими към предмета на делото. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Д.: Моля да не се присъжда юрисконсултско възнаграждение, тъй като по делото няма ордер за платено такова от ответника към неговият представител.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: