

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6562** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 10:32 часа се явиха:

Жалбоподателят - „АНСИ 2008 Видин“ ЕООД: уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява процесуален представител.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София (ДОДОП София): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. А.-П., с пълномощно на лист 457 по делото.

Вещото лице П. Д. К.: надлежно уведомена, явява се лично.

Юрисконсулт А.-П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 27.02.2024 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице д.е.с. д-р П. Д. К.

ДОКЛАДВА депозирана на 27.02.2024 г. молба от вещото лице д.е.с. д-р К. с приложена към нея справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за

вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 1099,80 лв. (хиляда деветдесет и девет лева и осемдесет стотинки).

ДОКЛАДВА депозирано на 29.07.2024 година допълнително заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице д.е.с. д-р П. Д. К.

Юрисконсулт А.-П.: Запозната съм със заключението и с допълнителното заключение на вещото лице. Не възразявам да се изслуша същото в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице със снета по делото самоличност и предупредена за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК.

СЪДЪТ НАПОМНИ на вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице д.е.с. д-р К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, както и допълнително такова в срок. Поддържам така представените заключения.

Юрисконсулт П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата и на допълнителната експертиза.

Вещото лице д.е.с. д-р К. (на въпроси на Съда): С издаденото съдебно удостоверение съм направила проверка за дружествата, за които в хода на ревизионното производство не е направена такава. Някои от отговорите на база издаденото ми от съда съдебно удостоверение са изпратени директно на мое внимание било по пощата, било на електронна поща. Представям ги в днешното съдебно заседание в оригинал, тъй като съм ги ползвала при изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза и допълнителната експертиза, изготвени от вещото лице дипломиран експерт счетоводител д-р П. Д. К.. ПРИЕМА днес представените от вещото лице К. писмо с изх.№ 02-24-00-149#1/31.01.2024 г. от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите София – офис „Красно село“ ведно с приложения към него; писмо с изх.№ 1524-10-34#1/31.01.2024 г. от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите София – офис „Младост“; писмо изх.№ 433/02.02.2024 г. от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите Велико Търново – офис Видин ведно с приложения към него; писмо от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите Велико Търново – офис Видин ведно с приложения към него; писмо изх.№ 1424-10-261/06.02.2024 г. от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите София – офис „Изток“; писмо изх.№ 2030/07.02.2024 г. от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите Пловдив – офис Пазарджик ведно с

приложения към него; писмо изх.№ 05 24-10-23/07.02.2024 г. от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите София – офис „Сердика“; писма № 10-20-00-37/13.02.2024 г. от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите София – офис „Център“, които са в отговор на издадено съдебно удостоверение и са ползвани от вещото лице при изготвяне на експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 1099,80 лв. (хиляда деветдесет и девет лева и осемдесет стотинки) съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 500,00 лв. (петстотин лева) от внесения на 18.12.2023 г. депозит (л. 271 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице д.е.с. д-р К..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок считано от получаване на съобщението да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 599,80 лв. (петстотин деветдесет и девет лева и осемдесет стотинки), представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице д.е.с. д-р К. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя относно задължението за довносяне на определения депозит и последствията при неизпълнение.

Юрисконсулт А.-П.: Представям и моля да приемете Заповед № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите. Същата е издадена във връзка с упълномощаване на органите по приходите, които са извършили ревизионното производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената от ответника Заповед № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите.

Юрисконсулт А.-П.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт А.-П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Моля да вземете предвид, че ревизираното дружество не представи доказателства, както и не осигури достъп до първични и вторични счетоводни документи в хода на ревизионното производство и в хода на административното обжалване, с оглед на което и допълнително представените доказателства по време на настоящото обжалване, моля, независимо от изхода на делото, всички разноси на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК да са за сметка на жалбоподателя. моля съдът да вземе предвид, че с оглед приетите съдебно-счетоводна експертиза и допълнителна съдебно-счетоводна експертиза по какъвто и да било начин не са оборени изводите на органите по приходите. Липсва зададен въпрос за извършена проверка в счетоводствата на доставчиците, липсва извод за надлежно осчетоводяване. Фактът дали доставчикът е включил или не процесната фактура в справка декларацията по ЗДДС не води до извод, че доставката е реално извършена. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер по Наредбата, а именно възнаграждение в размер на 8842,30 лв. (осем хиляди осемстотин четиридесет и две лева и тридесет стотинки). Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на исканото адвокатско възнаграждение от страна на жалбоподателя, ако такова искане е направено.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: